

Руководителю Красноярского УФАС
России

Валерию Михайловичу Захарову

ИП, главы К(Ф)Х

Капустиной Дарьи Владимировны

Александра Матросова ул., 23, к.1,

г.Красноярск, Красноярский край, 660079

29 ИЮН 2016

Ирина Тарасова

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81 д

10/10

заявление.

19.04.2016г. мной была подана заявка в Министерство сельского хозяйства Красноярского краю об участии в конкурсе на предоставление грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и (или) единовременной помощи на бытовое обустройство.

27.06.2016г. получила письмо от Министерства сельского хозяйства Красноярского края №15-27/2786 от 14.06.2016г. «Об отказе в предоставлении гранта» и выписки из протокола заседания конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора глав К(Ф)Х для предоставления грантов на создание и развитие К(Ф)Х и (или) единовременной помощи на бытовое обустройство от 09.0.2016г. (копия прилагается).

В ответ на указанное письмо заявляю следующее: ОТКАЗ об допуске к участию во втором этапе конкурсного отбора СЧИТАЮ НЕ ОБОСНОВАННЫМ и НЕ ЗАКОННЫМ.

Согласно п.п. 13.1. Постановления правительства Красноярского края от 5 мая 2014 г. N 183-п «Об утверждении порядка предоставления грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и (или) единовременной помощи на бытовое обустройство, в том числе порядка проведения конкурсного отбора, критериев отбора начинающих фермеров, порядка принятия решения о предоставлении грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременной помощи на бытовое обустройство, перечня, форм и сроков представления и рассмотрения документов, необходимых для их получения, порядка возврата средств государственной поддержки начинающего фермера в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении, а также перечня документов, подтверждающих целевое использование гранта на создание и развитие

крестьянского (фермерского) хозяйства и (или) единовременной помощи на бытовое обустройство» основаниями для отказа в допуске к участию во втором этапе конкурсного отбора являются:

1. несоответствие поданной заявки ПЕРЕЧНЮ документов, предусмотренному пунктом 6 Порядка;
2. несоответствие документов, предусмотренных пунктом 6 Порядка, ТРЕБОВАНИЯМ, УКАЗАННЫМ В АБЗАЦАХ ВТОРОМ - ШЕСТОМ ПУНКТА 9 ПОРЯДКА;
3. несоответствие заявителя условиям;
4. общее количество баллов, выставленное заявителю в конкурсном бюллетене, предусмотренном приложением N 4 к Порядку, - менее 3.

Возражения:

1. Поданная мной заявка в полном объеме соответствует ПЕРЕЧНЮ документов, предусмотренному пунктом 6 Порядка (копия описи на 3 листах прилагается).

2. Документы, поданные мной в составе заявки полностью соответствуют ТРЕБОВАНИЯМ указанным в абзацах 2-6 п.9 Порядка, а именно: имеют дату выдачи, регистрационный номер (при его наличии), указание должности, подписи, ФИО выдавшего лица, печать (при наличии печати); выполнены с использованием технических средств, аккуратно, без подчисток, исправлений, помарок, неустановленных сокращений и формулировок, допускающих двоякое толкование; копии документов заверены заявителем с указанием даты заверения, должности, подписи, расшифровки подписи заявителя, скреплены печатью (при наличии печати); документы и копии документов поддаются прочтению.

3. Согласно выписки из протокола заседания конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора глав К(Ф)Х для предоставления грантов на создание и развитие К(Ф)Х и (или) единовременной помощи на бытовое обустройство от 09.06.2016г. (копия прилагается) в составе моей заявки отсутствуют документы, предусмотренные подпунктом 6.10 пункта 6 Порядка, подтверждающие соответствие заявителя условиям, указанным в подпункте 2.4 пункта 2 приложения №2 к приказу Минсельхоза России от 22.03.2012 №197 (*заявитель имеет среднее специальное или высшее сельскохозяйственное образование, или получил дополнительное профессиональное образование по сельскохозяйственной специальности, или имеет трудовой стаж в сельском хозяйстве не менее трех лет, или осуществляет ведение или совместное ведение личного подсобного хозяйства в течение не менее трех лет*).

Сообщаю, что в составе моей заявки присутствует заверенная копия Удостоверения о повышении квалификации по дополнительной профессиональной программе в объеме 72 часов. «Химико-токсикологические исследования на показатели безопасности пищевых продуктов». Указанная программа имеет прямое отношение к сельскохозяйственной специальности согласно приказу Министерства образования и науки российской федерации от 12 сентября 2013 г. N 1061 по укрупненной группе специальностей СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ (35.00.00) поскольку охватывает вопросы анализа показателей качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки, образцов почв и растений, предельно допустимых концентраций вредных для человека веществ, содержащихся в продукции сельского хозяйства, что является базовым элементом образовательных программ «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции», «Агрохимия и агропочвоведение».

Так, Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 35.03.07 «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» предусмотрены такие виды деятельности выпускника как: реализация технологий производства и переработки продукции растениеводства, а также организация контроля качества сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки и такие компетенции выпускника, как готовность оценивать качество сельскохозяйственной продукции с учетом биохимических показателей и определять способ ее хранения и обработки (ОПК-6), готовность оценивать качество и безопасность сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки в соответствии с требованиями нормативной и законодательной базы (ПК-7), владение методами анализа показателей качества и безопасности сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки, образцов почв и растений (ПК-22).

Так, Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» предусмотрены такие виды деятельности выпускника как проведение почвенных, агрохимических и агроэкологических обследований земель; организация и проведение анализов почвенных и растительных образцов; реализация экологически безопасных технологий возделывания сельскохозяйственных культур и проведение контроля за качеством продукции и такие компетенции выпускника, как готовность проводить физический, физико-химический, химический и микробиологический анализ почв, растений, удобрений (ОПК-5), способность провести анализ и оценку качества сельскохозяйственной продукции (ПК-7), способность к проведению растительной и почвенной диагностики, принятию мер по оптимизации

минерального питания растений (ПК-8), способность к проведению почвенных, агрохимических и агроэкологических исследований (ПК-15).

Члены комиссии сочли полученное мной профессиональное образование не относящимся с сельскохозяйственной специальности, в то время как для других участников повышение квалификации в области «Экологии» (05.03.06 Науки о земле) или «Ведения К(Ф)Х» (38.00.00 Экономика и управление), которые согласно приказу Министерства образования и науки РФ от 12 сентября 2013 г. N 1061 не относится к сельскохозяйственной специальности, оказалось приемлемым.

4. Так же, согласно выписки из протокола заседания конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора глав К(Ф)Х для предоставления грантов на создание и развитие К(Ф)Х и (или) единовременной помощи на бытовое обустройство от 09.06.2016г. основанием для отказа является то, что «бизнес-план не прошнурован, не скреплен подписью заявителя, что не соответствует требованию, указанному в абзаце одиннадцатом подпункта 6.7 пункта 6 Порядка». Указанное основание считаю несущественным, поскольку мой бизнес-план пронумерован, сброшюрован, на титульном листе имеется моя подпись, количество страниц указано в описи.

Кроме того, пункт 6 Порядка содержит перечень документов и информации в составе заявки, а не требования к ним (указаны в п.9 Порядка).


5. Общее количество баллов, выставленное мне как заявителю в конкурсном бюллетене, предусмотренном приложением N 4 к Порядку не может быть менее 3 (поскольку согласно приложению N 4 к Порядку только за наличие в собственности заявителя земельного участка выставляется 3 балла).

В соответствии с вышесказанным прошу:

1. признать решение комиссии об отказе об допуске к участию во втором этапе конкурсного отбора незаконным;
2. обязать Министерство сельского хозяйства Красноярского края опубликовать критерии оценки, выставляемой в строке 2 итогового конкурсного бюллетеня, в ходе очного собеседования с заявителями по бизнес-плану согласно приложению N 12 к Порядку в рамках второго этапа конкурсного отбора.

Копии подтверждающих документов прилагаю.

29.06.2016г.

 Ванустинко Д.В.