

Руководителю УФАС по Красноярскому краю
Захарову В.М.

660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 «Д».

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ВАРИАНТ»
ИНН 2460225769

адрес электронной почты: info_variant@lenta.ru

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Ф.РЕШЕТНЕВА" (ФГБОУ ВО "СИБГАУ")

Адрес места нахождения: 660037, г. Красноярск, пр-т им. газеты Красноярский рабочий, д. 31

Почтовый адрес: 660014, Российская Федерация, Красноярский край, г. Красноярск, просп. имени газеты "Красноярский Рабочий", дом 31

Адрес электронной почты: OGZ@sibsau.ru

контактный телефон: 7 (391) 2919199

контактное лицо: Тазутдинова Евгения Викторовна

ЖАЛОБА

Адрес официального сайта: zakupki.gov.ru

Номер извещения: 31603693943

Наименование закупки: Открытый конкурс в электронной форме на оказание клининговых услуг для нужд СибГАУ

Дата опубликования извещения: 24.05.2016 (МСК+4)

Дата размещения текущей редакции извещения: 06.06.2016 (МСК+4)

Дата и время окончания подачи заявок: 22.06.2016 в 09:00 (МСК+4)

Обжалуемые действия Заказчика, которые по мнению Заявителя нарушены: ст.2, п.1 ч.1 ст.3, п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст. 5-7 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ "О персональных данных".

Доводы жалобы:

1. В аукционной документации ФГБОУ ВО "СИБГАУ" в нарушение п.1 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не обеспечена информационная открытость закупки. Файлы «**Изменение в извещение** и документацию» (действующая редакция) и «**Извещение, конкурсная документация №3**» (действующая редакция) **содержат разные требования к заявкам** в одних и тех же разделах:

Приложение № 1

Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке

20 ИЮН 2016 10482 14-55
Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю
660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81 д

№ п/п	Критерии	Показатели	Сведения из файла «Изменение в извещение и документацию» (действующая редакция)	Сведения из файла «Извещение, конкурсная документация №3» (действующая редакция)
			Значения характеристик подлежащих оценке, документы, единица измерений	Значения характеристик подлежащих оценке, документы, единица измерений

2.1.		Опыт работы в данной сфере деятельности и	Наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение работ (услуг) заключенных за последние 3 года, до даты подачи заявки на участие в закупке. При этом прилагаемый контракт/договор должен отвечать следующим критериям: стоимость ранее исполненного каждого контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который проводится закупка. К контракту (договору) прилагаются акты оказанных услуг. Единица измерений, шт.	Наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение работ (услуг) заключенных за последние 3 года, до даты подачи заявки на участие в закупке. Максимальное количество баллов присуждается в случае предоставления контракта/договора в количестве 1 шт., продолжительностью оказания услуг не менее полных 12 месяцев. При этом прилагаемый контракт/договор должен отвечать следующим критериям: стоимость ранее исполненного каждого контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который проводится закупка, а количество объектов недвижимости на которых осуществляется оказание услуг не менее 25. К контракту (договору) прилагаются акты оказанных услуг. Единица измерений, шт.
------	--	---	--	--

Полагаю, что действия Заказчика вводят участников закупки в заблуждение, что может привести, в том числе, к ограничению конкуренции, что нарушает требования ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. В приведенной выше таблице в качестве подкритерия «Опыт работы в данной сфере деятельности» в нарушение п.2 ч.1 ст.3 N 223-ФЗ, ч.1 ст.17 N 135-ФЗ установлены дискриминационные требования, нарушающие равноправие, справедливость, а также необоснованно ограничивающие конкуренцию: «При этом прилагаемый контракт/договор должен отвечать следующим критериям: **стоимость ранее исполненного каждого контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который проводится закупка, а количество объектов недвижимости на которых осуществляется оказание услуг не менее 25.**».

Таким образом, участник должен представить контракт/договор на сумму не менее **7 355 021,33 рублей** и на **25 объектов недвижимости каждый!** Полагаю, что действия Заказчика направлены не на поиск квалифицированного Исполнителя, а на прямое ограничение конкуренции и сохранение действующего Исполнителя (который удачно имеет в запасе предыдущий договор с ФГБОУ ВО "СИБГАУ" на нужную сумму и 25 объектов недвижимости в одном контракте/договоре).

3. В качестве подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» документацией установлено требование к наличию в штате участника 28 и более работников соответствующей квалификации. Подтвердить эту информацию участник должен предоставив заполненную **Таблицу № 2 с приложением** переданных во внебюджетные фонды **расчетов 4 - ФСС, РСВ-1 за IV квартал 2015 год.**

Указанная таблица требует раскрытия следующей информации:

- ФИО работника
- Должность работника
- Сумма выплат и иных вознаграждений, начисленных в пользу физического лица
- База для начисления страховых взносов
- Период начисленных и уплаченных страховых взносов (IV кв. 2015 года)
- Суммы начисленных страховых взносов в разрезе фондов

Таким образом, заполнением Участником Таблицы № 2 возможно только с **нарушением прав своих работников на защиту персональных данных и требований Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ "О персональных данных"** (ст. 5-7).

Непонятно, зачем Заказчику понадобился такой спектр информации и какое отношение к квалификации персонала имеют указанные сведения. Наличие необходимого персонала может быть подтверждено, например, выпиской из штатного расписания участника в разрезе необходимых должностей. Кроме этого, на конец 2015 года и дату подачи заявки обеспеченность кадровыми ресурсами Участника может существенно отличаться. Таким образом, необъективность требований документации, излишние барьеры вызывает сомнения в желании Заказчика выбрать качественного Исполнителя.

Полагаю, что указанные действия Заказчика в нарушение п. 2 ч.1 ст.3 N 223-ФЗ, ч.1 ст.17 N 135-ФЗ направлены на ограничение конкуренции.

4. В качестве подкритерия «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, *технологического оборудования*, необходимых для выполнения работ, оказания услуг» документацией установлено **требование к предоставлению Участником копий инвентарных карточек учета объектов основных средств унифицированной формы ОС-6**, на оборудование предусмотренное в Таблице № 3.

Форма ОС-6 утверждена Постановлением Госкомстата России от 20.01.2003 № 7. Унифицированные формы документов из альбомов унифицированных форм, утвержденных постановлениями Госкомстата России, **не являются обязательными к применению**. Организация вправе разработать форму документа самостоятельно.

Также, в соответствии с Методическими указаниями по бухгалтерскому учету основных средств (утверждены Приказом Минфина России от 13.10.2003 № № 91н) **обязанность организации вести инвентарные карточки на основные средства, полученные в аренду не установлена**.

Таким образом, в нарушение п.2 ч.1 ст.3 N 223-ФЗ, ч.1 ст.17 N 135-ФЗ в закупке необоснованно установлен приоритет для организаций, оформляющих сведения об основных средствах по форме ОС-6.

Кроме этого, в разъяснении Заказчика (по документации закупки товаров, работ, услуг № 31603693943) от 09.06.2016 указано, что **использование техники не является обязательным**, её использование **рекомендуется** на больших площадях по адресу Красноярский рабочий 31. Непонятно, зачем тогда устанавливать подкритерий по обеспеченности участника технологическим оборудованием.

Полагаю, что действия Заказчика вводят участника в заблуждение и направлены в нарушение ч.1 ст.17 N 135-ФЗ на ограничение конкуренции.

5. В соответствии с п. 26.1 Положения о закупке товаров, работ, услуг ФГБОУ ВО "СИБГАУ", размещенного на официальном сайте в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru/>, конкурсная документация должна содержать **требования к описанию участниками конкурса в электронной форме поставляемого товара, который является предметом конкурса в электронной форме, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик**.

В нарушение ст.2 N 223-ФЗ Заказчик установил в документации **требование к описанию товара, который не является предметом закупки**: «Инструкция по заполнению заявки. Участник закупки в заявке на каждую единицу товара (материала), являющуюся отдельно производимым товаром, **который** поставляется Заказчику или **используется при выполнении работ (оказании услуг)**, для которого установлены заказчиком требования к техническим характеристикам информационной картой настоящей документации о закупке (Техническое задание или Ведомость исполнения - Приложение № 1 к информационной карте документации о закупке), **обязан сделать описание товара**, а именно: **дать конкретное предложение** (т.е. не допускающее двусмысленного толкования) о товарах (материалах),

предлагаемых к поставке, использованию при выполнении работ, оказании услуг, указать конкретные значения показателей по всем показателям указанным Заказчиком в Техническом задании или Ведомости исполнения Приложения № 1 информационной карты документации о закупке. В случае, если в информационной карте указаны максимальные (не более, менее) и/или минимальные (не менее, более) значения показателей, значения показателя с предлогами «от» и «до», а также одновременно указанные значения, разделенные значения показателей через тире «-» или дробь «/» (за исключением обозначений единиц измерений, видов и способов уборки), предлог «или», включены слова «возможно», «обязательно», «может», «должен», «предпочтительно», «не хуже», «максимально», «минимально», «один из количества» и пр. - участником закупки данные показатели должны быть конкретизированы, т.е. без указания слов «не менее/не более», «менее/более», «максимальное значение», «минимальное значение», «от», «до», без указания дроби «/», предлога «или» и т.п. Значения показателей разделенные «запятой» предоставляются в полном объеме в случае соответствия одновременно следующим критериям: 1) производителем товара допускается производство товара с несколькими значениями показателя, 2) значения показателя не являются взаимоисключающими друг к другу. При этом такие показатели должны сопровождаться словами «допускается производителем, показатели не исключают друг друга». Настоящая инструкция распространяется на требования в отношении описания товара.»

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом от 26.07.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Регламентом УФАС России по Красноярскому краю,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу по существу.
2. Провести внеплановую проверку, обязать заказчика внести изменения в аукционную документацию.

Директор



Еремеева Т.А.