

В Управление Федеральной Антимонопольной службы по Красноярскому краю. 660017, г. Красноярск, пр. Мира, д. 81 «Д».

Заявитель: ООО «МДС», ОГРН 1147453002498, ИНН 7453266379  
адрес: 454091, г. Челябинск, ул. Коммуны, д.139, оф.52; тел./факс:  
+7(351)259-05-34; контактный тел.: +7(916)063-10-70;  
электронная почта: [dmachikhin@inbox.ru](mailto:dmachikhin@inbox.ru)

Сведения о торгах:

Объявление о проведении торгов в виде публичного предложения, в соответствии с сообщением

№ 947893 от 19.02.2016 ссылка на сообщение:

<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=4859CF309A0A4E884204ED248A3CBA90>

06 ИЮН 2016

17 30 9505

Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Красноярскому краю  
660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81 д

Оператор электронной площадки: ООО «ПРОМ-Консалтинг»  
ОГРН 1097746006577, ИНН /773001001 адрес электронной  
почты: [info@promkonsalt.ru](mailto:info@promkonsalt.ru), [help@promkonsalt.ru](mailto:help@promkonsalt.ru), тел.: 7 (495) 374-68-03

Организатор торгов: ООО «Консалтинг и Антикризисное  
управление», ОГРН 1072468008678, ИНН 2463200346, адрес:  
660041, г. Красноярск, а/я 12179; адрес электронной почты:  
[konsau.p@gmail.com](mailto:konsau.p@gmail.com); тел./факс: +7(391)290-00-16

Конкурсный управляющий:

Кацер Евгений Игоревич

(ИНН 246200601836, СНИЛС 02973319270)

## ЖАЛОБА

### НА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ

Решением Арбитражного суда города Москвы от 03.02.2015 по делу № А40-167126/13 (шифр судьи: 175-141«Б») в отношении Закрытого акционерного общества «Интерлизинг-Центр» (ОГРН 1027739283923, ИНН 7723188950) открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Кацер Евгений Игоревич.

19 февраля 2016 года опубликовано объявление о проведении торгов о реализации путем проведения открытых торгов посредством публичного предложения следующего имущества-нежилого здания 3х этажное, общей площадью 4631,9 кв. м, расположенного по адресу город



Москва, улица Тихая, 24 (далее - имущество); право аренды земельного участка, 3084 кв.м по адресу город Москва, улица Тихая, 24, нежилое здание, 3х этажное, 1-подземный, общая площадь 4631,9 кв. м..

В рамках реализации имущества должника конкурсным управляющим Закрытого акционерного общества «Интерлизинг-Центр» Кацером Е.И. организованы открытые торги в форме публичного предложения по продаже имущества должника. Первоначальная стоимость имущества утверждена в размере 439 211 160 (четыреста тридцать девять миллионов двести одиннадцать тысяч сто шестьдесят) руб. с шагом 5%.

Согласно положениям ч. 4 ст. 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, продажа имущества должника посредством публичного предложения допускается в случае, если ранее назначенные повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися.

В соответствии с положениями ст. 110 Федерального закона о банкротстве, при проведении продажи имущества должника необходимо представление всех документов и информации, касающейся продаваемого объекта. Поскольку основным имуществом, продаваемым с торгов, является нежилое здание, право аренды земельного участка в соответствии со ст. 35 ЗК РФ, является производным от права собственника земельного участка. По общему правилу, данное право переходит к покупателю в том же объеме и на тех же основаниях, что имеется у первоначального собственника. Таким образом, по общему правилу, право аренды земельного участка не может быть отдельным объектом торгов. В конкурсной документации, представленной для проведения торгов в форме аукциона 19.10.2015, 14.12.2015, не содержится документов, подтверждающих законность заключения договора ипотеки, в том числе письменного согласия Земельного комитета г. Москвы (Москомзема) на совершение ипотечной сделки. В силу того, что договор аренды земельного участка и последующий договор ипотеки были заключены до вступления в силу Земельного кодекса РФ, наличие такого согласия обязательно.

Выставление права аренды в качестве составляющего имущественного лота без подтверждения со стороны собственника является нарушением требования Федерального закона о банкротстве.

Отсюда также следует, что первоначальные аукционы проведены с нарушением норм действующего законодательства: конкурсный управляющий не представил информацию о выполнении обязательств в части договора аренды со стороны должника, не представлена позиция собственника земельного участка (письменное согласие на заключение ипотечной сделки). В связи с этим вывод о признании торгов в форме открытого аукциона проведенными, и использование этого обстоятельства в качестве основания, предусмотренного ч. 4 ст. 110 Закона о банкротстве для назначения торгов в форме публичного предложения, не основан на нормах действующего законодательства.

Согласно условиям торгов, потенциальный покупатель (любое физическое или юридическое лицо, изъявившее желание участвовать в торгах) имеет право получить полную информацию об объекте торгов. Отказ от предоставления данной информации является нарушением статьи прав покупателя.

Таким образом, действия конкурсного управляющего были нарушены положениями Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Непредставление организатором торгов документов, предоставление которых является обязательным в силу ст. 110 ФЗ «О банкротстве (несостоятельности)», является нарушением ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», так как приводит к ограничению конкуренции, на основании того, что заявитель – участник торгов не имеет возможности получить всю необходимую информацию об объекте торгов.

**Таким образом, действия конкурсного управляющего Кацера Е.И. и организатора торгов ООО «Консалтинг и Антикризисное управление» нарушают права потенциального покупателя имущества.**

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 18.1 указанного закона, Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого

могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Кроме того, отсутствие вышеуказанных документов дает нам основания полагать, что в действиях нарушителей могут присутствовать уголовно- правовая составляющая, в том числе деяния, квалифицируемые по статьям 159, 178, 292 УК РФ.

По результатам рассмотрения данной жалобы, нами будет приниматься решение о направлении материалов в прокуратуру для проведения проверки.

На основании изложенного, руководствуясь п. 18, п.20 ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу;
2. Приостановить торги до вынесения решения по настоящей жалобе;
3. Выдать предписание конкурсному управляющему Кацеру Е.И. и организатору торгов ООО «Консалтинг и Антикризисное управление» об устранении нарушений законодательства, допущенному во время организации вышеуказанных торгов;
4. Отменить текущие торги.

ООО «МДС»

Генеральный директор



/Мачихин Д.С.

«06» июня 2016 года.