

12²⁰ *hey*
27 МАЙ 2016
Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю
660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81 д
8839

В Управление Федеральной Антимонопольной Службы по Красноярскому краю
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81«Д»,
телефон: (391)211-00-00, факс: (391)211-01-14
E-mail: to24@fas.gov.ru

Податель жалобы:

Общество с ограниченной ответственностью "Инжиниринговый центр "Спецпромпроект"
Юридический адрес: 660021, Красноярский край, Красноярск, улица Дубровинского, д. 110, оф. 204
Фактический адрес: 660021, Красноярский край, Красноярск, улица Дубровинского, д. 110, оф. 204
E-mail: ic-spp@mail.ru Тел.: 8 (391) 2-681-979

Обжалуемая закупка: «Реконструкция и техническое перевооружение объектов энергоснабжения» (объекты электроснабжения), номер извещения в ЕИС 0419100000216000001

Организация, осуществляющая закупку:

Акционерное общество «КРАСНОЯРСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД»
Почтовый адрес Российская Федерация, 660123, Красноярский край, Красноярск г, проспект имени «Красноярский рабочий», 29
Юридический адрес: Российская Федерация, 660123, Красноярский край, Красноярск г, проспект имени «Красноярский рабочий», 29
E-mail: kras@krasmail.ru Тел.: 7-391-2646731

«27» мая 2016 года

г. Красноярск

Жалоба

на действия конкурсной комиссии, выразившиеся в принятии незаконного решения о соответствии заявок на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации

В соответствии с требованиями части 5 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, обжалование действий (бездействия) конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, допускается в течение трех месяцев со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В действиях акционерного общества «Красноярский машиностроительный завод», при проведении закупки под номером 0419100000216000001 усматриваются наличие признаков нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, по следующим основаниям:

9 февраля 2016 года Акционерное общество "Красноярский машиностроительный завод" (далее – Заказчик) разместило в ЕИС закупку под номером 0419100000216000001 (открытый конкурс, предметом которого является «Реконструкция и техническое перевооружение объектов энергоснабжения» (объекты электроснабжения)). 10 мая 2016 года в 12.00 состоялось рассмотрение

оценка заявок на участие в открытом конкурсе. 11 мая 2016 года заказчик разместил в ЕИС протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе №0419100000216000001-2 от 10.05.2016 г.

Согласно указанному протоколу до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе было подано 9 заявок на участие в открытом конкурсе. По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе комиссией принято решение о допуске к участию в открытом конкурсе 8 заявок на участие в открытом конкурсе.

Считаем, что комиссией принято незаконное решение о соответствии заявок на участие в конкурсе некоторых участников закупки требованиям конкурсной документации.

В частности, согласно пункту 5 раздела 23 Информационной карты заявка на участие в конкурсе должна содержать документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, или копия этого платежного поручения либо банковская гарантия, соответствующая требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе).

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 28.04.2016 №ПВК1 в составе заявки на участие ООО «Технострой» представлена банковская гарантия №25713.

Однако информация о банковской гарантии №25713, выданной участнику закупки ООО «Технострой» отсутствует в предусмотренных статьей 45 Закона о контрактной системе реестрах банковских гарантий.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является отсутствие информации о банковской гарантии в предусмотренных настоящей статьей реестрах банковских гарантий.

Соответственно заявка на участие в конкурсе участника закупки ООО «Технострой» должна быть признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации. **Тем не менее комиссия приняла незаконное решение о соответствии заявок на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, что нарушает права и законные интересы участников закупки, в том числе нашей организации.**

Кроме того согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 28.04.2016 №ПВК1 в составе заявки на участие ООО «НПМ» представлены копии форм КС-2, КС-3 по выполнению ГК SBR1012210224-00001226-01 от 24.01.2011 г.

Согласно сведениям из реестра контрактов контракт SBR1012210224-00001226-01 от 24.01.2011 г. заключен между Сибирским региональным центром МЧС России и ООО "Стройбыт 2000".

Участником закупки ООО «НПМ» представлена недостоверная информация подтверждающая его квалификацию.

В соответствии с частью 3.1 статьи 53 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником конкурса в соответствии с частью 2 статьи 51 Закона о контрактной системе, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

Таким образом заявка на участие в конкурсе участника закупки ООО «НПМ» должна быть отстранена от участия в конкурсе. **Тем не менее комиссия приняла незаконное решение о соответствии заявок на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, что нарушает права и законные интересы участников закупки, в том числе нашей организации.**

Учитывая допущенные нарушения при рассмотрении и оценке заявок на участие в открытом конкурсе, возникают сомнения в объективности и беспристрастности комиссии при рассмотрении заявок участников конкурса.

Вместе с тем, согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом

онкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 28.04.2016 №ПВК1 в составе всех заявок на участие в открытом конкурсе содержится описание функционально-технических характеристик товара, предполагаемого при выполнении работ, информация о стране происхождения товара (Форма 3.1).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 17.3 конкурсной документации в Форме 3.1 участник закупки описывает функционально-технические характеристики товара, предполагаемого при выполнении работ в соответствии с требованиями конкурсной документации, в том числе указывает конкретные значения показателей, позволяющие конкурсной комиссии определить соответствие предлагаемых товаров, работ, услуг установленным заказчиком требованиям.

Полагаем, что в Форме 3.1, содержащейся в составе заявок на участие в открытом конкурсе некоторых участников закупки могли быть указаны значения показателей товара, предполагаемого при выполнении работ, которые не соответствуют требованиям конкурсной документации.

В частности в заявках на участие в открытом конкурсе АО «ОДЦ УГР», ООО «Технострой», ООО СК «Строй Групп», АО «ЭлТех СПб» могут отсутствовать конкретные значения показателей, позволяющие конкурсной комиссии определить соответствие предлагаемых товаров, работ, услуг установленным заказчиком требованиям.

Согласно инструкции по заполнению заявки на участие в конкурсе и ее оформлению при заполнении предложения, участник закупки должен указать в нем «конкретные показатели», то есть показатели, не допускающие двойного толкования их значений и однозначно дающие возможность определить какими конкретными функционально-техническими характеристиками будет обладать товар, в том числе указываемые значения должны быть точными, конкретными, не сопровождаться словами «min», «max», «минимальное значение», «максимальное значение», «максимальный диапазон значений», «минимальный диапазон значений», «не более» «не менее», «не хуже», «не уже», «или» и др.

В случае установлении факта наличия в заявках на участие в открытом конкурсе АО «ОДЦ УГР», ООО «Технострой», ООО СК «Строй Групп», АО «ЭлТех СПб», ООО «Вариант-999» показателей товара, предполагаемого при выполнении работ, которые сопровождаются словами «min», «max», «минимальное значение», «максимальное значение», «максимальный диапазон значений», «минимальный диапазон значений», «не более» «не менее», «не хуже», «не уже», «или» такие заявки должны быть признаны несоответствующими требованиям конкурсной документации.

На основании пункта 21.3 конкурсной документации, части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия обязана отклонить заявку на участие в конкурсе, если такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Считаем необходимым отметить, что пункты 6, 7 Формы 3.1 содержат следующую информацию.

6.	КТП-63, 2х1000 кВА, в составе силовой трансформатор ТМГ-1000/6, с облегченной или нормальной изоляцией, номинальное напряжение на стороне ВН не более 6,3 кВ, номинальное напряжение на стороне НН не более 0,4 кВ, номинальная мощность силового трансформатора не менее 1000 ВА, тип ввода 0,4 кВ шинный, изоляция главных и вспомогательных цепей КТП со стороны НН должна выдерживать испытательное напряжение не менее чем 2 кВ переменного тока частотой 50 Гц в течение не менее чем 30 с без пробоя, токоведущие части КТП из алюминия или меди, температура нагрева которых при воздействии токов короткого замыкания не более 300 °С
7.	КТП-84, 1х1600 кВА, в составе силовой трансформатор ТМГ-1600/6, с облегченной или нормальной изоляцией, номинальное напряжение на стороне ВН не более 6,3 кВ, номинальное напряжение на стороне НН не более 0,4 кВ, номинальная мощность силового трансформатора не менее 1600 ВА, тип ввода 0,4 кВ шинный, изоляция главных и вспомогательных цепей КТП со стороны НН должна выдерживать испытательное напряжение не менее чем 2 кВ переменного тока частотой 50 Гц в течение не менее чем 30 с без пробоя, токоведущие части КТП из алюминия или меди, температура нагрева которых при воздействии токов короткого замыкания не более 300 °С

Согласно пункту 17.19.4 конкурсной документации указываемые участником закупки значения показателей должны соответствовать данным производителя товара, требованиям государственных стандартов и иным требованиям, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Кроме того, конкурсной документацией установлено требование об обязанности подрядчика выполнить весь комплекс работ в соответствии с техническим заданием, проектно-сметной документацией и требованиями СНиП, ГОСТ, технических условий и действующих норм, в том числе: ГОСТ 14695-80 «Подстанции трансформаторные комплектные мощностью от 25 до 2500 кВ·А на напряжение до 10 кВ. Общие

технические условия»

На комплектные трансформаторные подстанции (КТП), требуемые заказчику в соответствии с пунктами 6, 7 Формы 3.1, распространяется стандарт ГОСТ 14695-80 «Подстанции трансформаторные комплектные мощностью от 25 до 2500 кВ·А на напряжение до 10 кВ. Общие технические условия».

Согласно пункту 2.1 ГОСТа 14695-80 основные параметры КТП должны соответствовать указанным в табл.2. Из данных вышеназванной таблицы следует, что мощность силового трансформатора может составлять 25 кВА; 40 кВА; 63 кВА; 100 кВА; 160 кВА; 250 кВА; 400 кВА; 630 кВА; 1000 кВА; 1600 кВА; 2500 кВА.

Учитывая большое количество технических характеристик, а также сложность описания таких характеристик товара, требуемого заказчику, возникают основания полагать, что в заявках на участие в открытом конкурсе АО «ОДЦ УГР», ООО «Технострой», ООО СК «Строй Групп», АО «ЭлТех СПб», ООО «Вариант-999» могут быть указаны конкретные значения показателя номинальной мощности силового трансформатора, которые не соответствуют требованиям ГОСТа 14695-80, следовательно, не соответствуют требованиям конкурсной документации.

В случае установлении факта наличия в заявках на участие в открытом конкурсе АО «ОДЦ УГР», ООО «Технострой», ООО СК «Строй Групп», АО «ЭлТех СПб», ООО «Вариант-999» показателей товара, предполагаемого при выполнении работ, которые не соответствуют требованиям пункта 2.1 ГОСТа 14695-80, такие заявки должны быть признаны несоответствующими требованиям конкурсной документации.

На основании пункта 21.3 конкурсной документации, части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия обязана отклонить заявку на участие в конкурсе, если такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 11.05.2016 №ПРО1 в результате оценки заявки на участие в конкурсе ООО «ИЦ «Спецпромпроект» присвоен порядковый номер 4.

В случае, подтверждения вышеуказанных доводов ООО «ИЦ «Спецпромпроект» должно быть признано победителем открытого конкурса.

На основании изложенного прошу:

1. Отменить протокол №0419100000216000001-2 от 10.05.2016 года.
2. Проверить заявки на участие в открытом конкурсе АО «ОДЦ УГР», ООО «Технострой», ООО СК «Строй Групп», АО «ЭлТех СПб», ООО «Вариант-999» на соответствие требованиям конкурсной документации в части указания показателей, не допускающих двойного толкования их значений, и однозначно дающие возможность определить какими конкретными функционально-техническими характеристиками будет обладать товар.
3. Проверить заявки на участие в открытом конкурсе АО «ОДЦ УГР», ООО «Технострой», ООО СК «Строй Групп», АО «ЭлТех СПб», ООО «Вариант-999» на соответствие требованиям пункта 2.1 ГОСТа 14695-80.
4. В случае установлении факта несоответствия заявок на участие в открытом конкурсе АО «ОДЦ УГР», ООО «Технострой», ООО СК «Строй Групп», АО «ЭлТех СПб», ООО «Вариант-999» требованиям, указанным в конкурсной документации, обязать конкурсную комиссию повторно рассмотреть заявки на участие в открытом конкурсе.

Приложение – Протокол №1/15 от 15.09.2015 года – на 1 листе, в 1 экз.

Генеральный директор ООО «ИЦ «Спецпромпроект»



Поданов А. В.