

Общество с ограниченной ответственностью

«АТОЛ ДРАЙВ»

115477, Москва, ул. Кантемировская, д. 59А

ИНН 7724894563, КПП 772401001,  
ОГРН 1137746961219, ОКПО 18839832

«28» апреля 2016 года

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю**

Адрес: 660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81"Д"

**Заявитель:**

ООО «АТОЛ ДРАЙВ»

ИНН: 7724894563

Адрес местонахождения: 115477, Москва, ул. Кантемировская, д. 59А

Почтовый адрес: 115477, Москва, ул. Кантемировская, д. 59А

телефон: +7(495) 730-7420, факс: +7(495) 232-9687;

e-mail: [tender.tacho@atol.ru](mailto:tender.tacho@atol.ru)

**Заказчик:**

ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ  
РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ СИБИРИ" (ПАО "МРСК СИБИРИ")

ИНН 2460069527

Адрес местонахождения: 660021, край КРАСНОЯРСКИЙ, г КРАСНОЯРСК, ул БОГРАДА, дом 144А

Почтовый адрес: 660021, г.Красноярск, ул.Богграда, д.144а

Телефон: +7 391 2744142

Контактное лицо **Крукон Артем Александрович**

Адрес электронной почты: [Krukov\\_AA@mrsks.ru](mailto:Krukov_AA@mrsks.ru)

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:

[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Номер извещения: 31603560229**

16:13

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю
Входящий № <u>7115</u>
<u>29</u> " <u>04</u> по <u>16</u> г.
Подпись <u>[подпись]</u>

**ЖАЛОБА**

на действия Заказчика

**Способ размещения закупки:** Открытый конкурс в электронной форме

**Обжалуемые действия Заказчика, комиссии:**

Положения конкурсной документации не соответствуют требованиям 135-ФЗ "О защите конкуренции" и собственному Положению о закупках.

Заказчиком ПАО "МРСК СИБИРИ" на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> была размещена закупка № 31603560229. Дата окончания подачи заявки: 06.05.2016г.

Наименование закупки: Право заключения Договора на оказание услуг по оснащению автотранспортных средств филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Красноярскэнерго» техническими

средствами контроля за соблюдением водителями автотранспортных средств режимов движения, труда и отдыха (тахографами) для нужд филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Красноярскэнерго».

Адрес размещения процедуры:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=3665069&epz=true&style44=false#>

Начальная максимальная цена: 15 504 000,00 рублей с НДС.

#### Доводы жалобы:

При изучении конкурсной документации, с целью участия в процедуре закупки, ООО «АТОЛ ДРАЙВ» были выявлены следующие нарушения положений собственного Положения о закупках Заказчика (Единый стандарт закупок ПАО «Россети»), далее Положение:

Согласно Положению: *«7.1.3 В случае проведения закупок не допускается указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки. При указании в извещении о поведении закупки, в документации о закупке на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент». Извещение о проведении торгов, документация о проведении торгов может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставка которых не является предметом закупки.»*

Несмотря на отсутствие товарного знака, Заказчиком были установлены требования к товару таким образом, что им соответствует только один единственный товар, что однозначно является указанием и товарного знака и его производителя.

ООО «АТОЛ ДРАЙВ», в соответствии с п 2.5.1. Конкурсной документации, был подан Запрос на разъяснение положений документации, ограничивающих допуск других товаров к предложению (копия прилагается к Жалобе). В регламентированные Положением сроки, Заказчиком на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) были опубликованы Пояснения. Копия Пояснения прилагается к Жалобе.

В Пояснениях Заказчик ссылается на следующий пункт Положения:

*7.1.4. В случае, указанном в п. 7.1.3, слова «или эквивалент» можно не указывать:*

*а) при закупке запасных частей или расходных материалов для оборудования, находящегося на гарантии, и если использование именно таких запасных частей или расходных материалов предусмотрено условиями гарантии, конструкторской документацией, технической эксплуатационной документацией, при этом ссылка на положения такой документации приводится в документации о закупке вместе с указанием товарного знака;*



Сообщаем Вам, что цифровые тахографы не являются запасной частью или расходным материалом и их использование не предусмотрено ни в одной конструкторской документации стороннего оборудования. Кроме того, ссылка на такую документацию в закупочной документации отсутствует.

*б) по решению Заказчика, в случае если закупаемые товары будут использоваться только во взаимодействии с товарами, уже используемыми Заказчиком, и при этом уже используемые товары несовместимы с товарами других товарных знаков; при этом обоснование такого решения указывается в документации о закупке вместе с указанием товарного знака;*

Заказчиком, в Техническом задании, действительно указано требование к расширению функциональности тахографа и возможности сопряжения закупаемых тахографов с уже установленным бортовым оборудованием марки Omnicomm. Однако используемый товар (абонентский терминал) совместим и с товарами других товарных знаков (цифровой тахограф с СКЗИ), а не только с тем тахографом, которой указал Заказчик с помощью уникальных параметров, не несущих функциональных обоснований, но характеризующих только один единственный товар. Кроме того, Заказчиком не выполнено условие *«при этом обоснование такого решения указывается в документации о закупке вместе с указанием товарного знака»*. В качестве подтверждения возможности сопряжения других моделей тахографов с уже используемыми товарами, к жалобе прилагаем письмо производителя абонентских терминалов ООО «Омникomm».

*в) в случаях стандартизации (унификации) закупаемой продукции в соответствии с технической политикой Заказчика; при этом ссылки на положения такой технической политики указываются в документации о закупке вместе с указанием товарного знака.*

В конкурсной документации нет указания на положения технической политики. Соответственно и данный пункт не позволяет Заказчику устанавливать в конкурсной документации требования, которые им же и запрещены собственным Положением.

Кроме того, считаем, что отсылка Заказчика в Пояснениях на потребности Заказчика не имеет обоснования, так как наличие механизма лифтовой подачи карт, степень защиты с лицевой стороны от проникновения пыли и воды не менее IP 54, и габаритные размеры, не являются показателями качества и надежности, а являются уникальными характеристиками одного товара, при наличии еще 9 моделей на данном товарном рынке. Данный факт и пояснения о необоснованности требований, также был нами указан в Запросе разъяснений.

В качестве иллюстрации приводим список товаров и их габариты (требование Заказчика к этому параметру: Габаритные размеры - не более 178 x150 x 50 мм)

1. "ШТРИХ-ТахоRUS" SM 10042.00.00-13, 188x60x175мм (производитель ООО "ИТЦ "Измеритель")
2. "КАСБИ DT-20M", 191x58x187мм (производитель АО "КЗТА")

3. "Меркурий ТА-001", 210x60x190мм (производитель ООО "АСТОР ТРЕЙД")
4. "DTCO 3283", 178x50x150мм (производитель ООО "Континентал Аутомотив РУС")
5. "ТЦА-02НК", 188x60x200мм (производитель ЗАО "Измеритель-авто")
6. "Drive 5", 188x58x180мм (производитель ООО "ПОС система"; ООО "АТОЛ ДРАЙВ")
7. "ШТРИХ-ТахоRUS" SM 100.42.00.00.14, 188x60x175мм (производитель ООО "НТЦ "Измеритель")
8. "EFAS V2 RUS", 186x56x181мм (производитель ООО "ИНТЕЛЛИК РУС")
9. "Drive Smart", 186,5x57,5x200,5мм (производитель ООО "АТОЛ ДРАЙВ")
10. "ТЦА-02НК", 188x60x200мм (производитель ЗАО "Измеритель-авто")

Учитывая, что установка тахографа осуществляется в гнездо 1DIN, а любая из моделей цифровых тахографов, внесенных в перечень ФБУ Росавтотранс (ссылка на который дана нами далее по тексту Жалобы), соответствует этому требованию, несмотря на различия в габаритах на несколько миллиметров, эта ничтожная разница не только не является функциональным преимуществом, но даже не несет никакой смысловой нагрузки и фактически не влияет ни на способ, ни на место установки оборудования в кабине водителя.

Также просим обратить внимание на следующий факт:

В техническом задании указано: *Тахограф должен: Соответствовать требованиям приказа Министерства транспорта РФ от 13.02.2013 г. № 36.*

В соответствии с приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 13 февраля 2013 г. N 36 "Об утверждении требований к тахографам, устанавливаемым на транспортные средства, категорий и видов транспортных средств, оснащаемых тахографами, правил использования, обслуживания и контроля работы тахографов, установленных на транспортные средства", далее Приказ, все тахографы с модулем СКЗИ должны вноситься в перечень моделей тахографов, разрешенных к использованию на территории РФ. Данный перечень, находящийся по адресу <http://rosavtotransport.ru/ru/activities/tachograph-control-ru/equipment-info/tachograph/>, содержит 10 (десять) моделей тахографов СКЗИ, список которых приведен нами выше. Обращаем ваше внимание, что вышеуказанный перечень является официальным, модели оборудования, не входящие в данный список являются нелегитимными и использованию на территории РФ не подлежат.

Кроме того, в приложениях к Приказу оговорены все требования к техническим характеристикам цифровых тахографов с блоком СКЗИ, влияющие на функциональность и качество, все «лишние» характеристики являются не более, чем попыткой ограничить участие организаций, предлагающих другие марки товара.

Также просим учесть тот факт, что Заказчиком в п. 10.2.1 Технического задания указано требование к участнику процедуры закупки подтверждать право поставки адресным письмом, выдаваемым производителем закупаемого товара непосредственно участнику закупки. Данное



требование также предусмотрено разделом 3 в Приложении 4 к Положению. Это ставит всех возможных участников закупки, имеющих право и возможность исполнять условия проекта договора, в зависимость от волеизъявления третьих лиц, а в данном конкретном случае, в зависимость от одного единственного юридического лица – производителя цифровых тахографов модели «DTCO 3283» - ООО "Континентал Аутомотив РУС". Таким образом, еще раз подчеркнем, что помимо явного ограничения участия организаций за счет указания излишних требований технического задания, дополнительное ограничение накладывается путем зависимости их участия от волеизъявления третьих лиц.

В связи с данными ограничениями, ООО «АТОЛ ДРАЙВ», являясь производителем двух из десяти моделей, разрешенных к эксплуатации в России цифровых тахографов, не имеет возможности принять участие в процедуре закупки, несмотря на полное соответствие производимых товаров российскому законодательству и возможности интеграции с уже функционирующим у Заказчика товаром.

Исходя из указанных выше фактов, ООО «АТОЛ ДРАЙВ» считает, что конкурсная документация не соответствует букве собственного Положения и по духу противоречит целям и задачам Федерального Закона №223-ФЗ от 18.07.2011г «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании вышеуказанных доводов и руководствуясь Гражданским Кодексом РФ и Федеральным Законом №223-ФЗ от 18.07.2011г «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», просим:

1. Приостановить проведение текущей закупки
2. Провести внеплановую проверку по факту указанных выше нарушений
3. Обязать Заказчика привести конкурсную документацию в соответствие с Единым стандартом закупок ПАО «Россети»

Приложения:

1. Документы, подтверждающие право подписи
2. Документация о закупке с приложениями
3. Копии Запроса на разъяснения и Пояснения
4. Копия письма производителя работающего у Заказчика оборудования.
5. Копия экрана электронной подписи.

Генеральный директор «АТОЛ ДРАЙВ»



Линькова Ольга Валерьевна