

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю

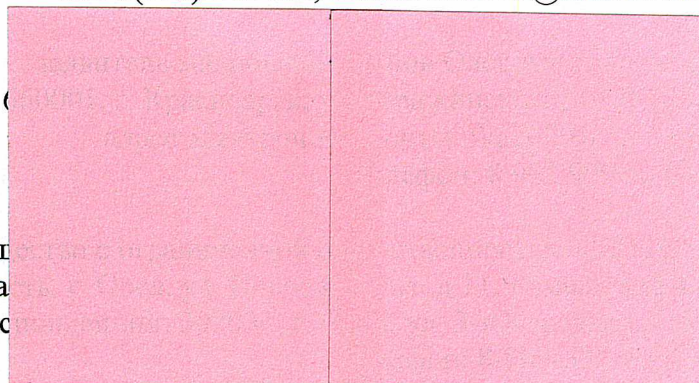
Лицо, на чьи действия подается жалоба: организатор торгов, конкурсный
управляющий

ООО «ТРАНСМОСТ»

Соломатов Дмитрий Александрович

660049, г. Красноярск, ул. Парижской Коммуны, 33, оф. 828

тел: 8(391)2727152, e-mail: sol2705@rambler.ru



Оператор электронной площадки: Общественное

30 MAR 2016 Адрес: 302030, Орловская область

Адрес для направления корреспонденции

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 д

факс: 8(4802) 54-21-94

электронная почта: mail@m-ets.ru

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов

На сайте газеты «Коммерсантъ» (www.kommersant.ru) «05» декабря 2015 г. было размещено извещение о том, что организатор торгов: конкурсный управляющий ООО «ТРАНСМОСТ» (660021, г. Красноярск, ул. Робеспьера, д. 7, ОГРН 1062460017025, ИНН 2460074372) - Соломатов Дмитрий Александрович (ИНН 246311951040, СНИЛС 06246021528) сообщает о проведении торгов по реализации имущества ООО «ТРАНСМОСТ» путем публичного предложения о цене на ЭТП ООО «МЭТС» (в сети интернет по адресу: www.m-ets.ru).

Прием заявок на участие в аукционе осуществляется по адресу: www.m-ets.ru с 26.01.2016 г. по 29.04.2016 г. включительно.

Я, Богданов [имя] принял решения принять участия в торгах, для чего подал заявки и внес задатки по лотам № 49 и № 50.

Согласно сайту электронной торговой площадки (www.m-ets.ru) по лоту № 49 заявки принимались в следующие сроки:

№	Дата начала	Дата окончания	Цена
1	26.01.2016 00:00	01.02.2016 23:59	180 000,00
2	03.02.2016 00:00	09.02.2016 23:59	163 800,00
3	11.02.2016 00:00	17.02.2016 23:59	147 600,00
4	19.02.2016 00:00	26.02.2016 23:59	131 400,00
5	29.02.2016 00:00	04.03.2016 23:59	115 200,00

№	Дата начала	Дата окончания	Цена
6	07.03.2016 00:00	14.03.2016 23:59	99 000,00
7	16.03.2016 00:00	22.03.2016 23:59	82 800,00
8	24.03.2016 00:00	30.03.2016 23:59	66 600,00
9	04.04.2016 00:00	08.04.2016 23:59	50 400,00
10	11.04.2016 00:00	15.04.2016 23:59	34 200,00
11	18.04.2016 00:00	22.04.2016 23:59	18 000,00
12	25.04.2016 00:00	29.04.2016 23:59	1 800,00

Согласно сайту электронной торговой площадки (www.m-ets.ru) по лоту № 50 заявки принимались в следующие сроки:

№	Дата начала	Дата окончания	Цена
1	26.01.2016 00:00	01.02.2016 23:59	180 000,00
2	03.02.2016 00:00	09.02.2016 23:59	163 800,00
3	11.02.2016 00:00	17.02.2016 23:59	147 600,00
4	19.02.2016 00:00	26.02.2016 23:59	131 400,00
5	29.02.2016 00:00	04.03.2016 23:59	115 200,00
6	07.03.2016 00:00	14.03.2016 23:59	99 000,00
7	16.03.2016 00:00	22.03.2016 23:59	82 800,00
8	24.03.2016 00:00	30.03.2016 23:59	66 600,00
9	04.04.2016 00:00	08.04.2016 23:59	50 400,00
10	11.04.2016 00:00	15.04.2016 23:59	34 200,00
11	18.04.2016 00:00	22.04.2016 23:59	18 000,00
12	25.04.2016 00:00	29.04.2016 23:59	1 800,00

В период приема заявок 16.03.2016 – 22.03.2016, а именно: 17.03.2016 Богдановым О.А. было сделано предложение о цене, соответствующее цене, действующей в указанном периоде. После того, как Богданов О.А. сделал предложением о цене 17.03.2016, Богданов О.А. повторно 22.03.2016, т.е. до окончания срока подачи заявок в соответствующем периоде, принял решение об отзыве заявок и подачи новых заявок с большей ценой. Данные действия Богданова О.А. были обусловлены как получением дополнительной информации о предмете торгов, так и тактикой участия в торгах – организатор торгов «видит» предложения участников о цене и может сообщить

аффилированным лицам данные сведения для обеспечения возможности сделать ими большое предложение о цене. Изменение предложения о цене в последний день подачи заявок затрудняет незаконную координацию организатором торгов действий аффилированных участников торгов.

Совершение данных действий со стороны Богданова О.А. соответствовало пункту 3.3.7 Регламента электронной площадки ООО «МЭТС» («Межрегиональная электронная торговая система») для проведения открытых и закрытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, размещенной в сети «Интернет» по адресу: www.m-ets.ru (редакция от 22.06.2015 г.), которым предусмотрено, что заявитель вправе отозвать заявку на участие в торгах не позднее окончания срока представления заявок на участие в торгах, направив об этом уведомление оператору электронной площадки. **Заявитель вправе изменить заявку на участие в торгах только путем отзыва старой и подачи новой заявки не позднее окончания срока представления заявок на участие в торгах.**

Вместе с тем, до окончания соответствующего периода, т.е. до 23 час. 59 мин. 22.03.2016 заявкам Богданова О.А. был присвоен статус «Допущен», что исключало их отзыв и, как следствие, подачу новой заявки.

Учитывая, что Богданов О.А. был лишен технической возможности отозвать заявки и подать предложение о новой, **большей цене**, до подписания организатором торгов - конкурсным управляющим ООО «ТРАНСМОСТ» Соломатовым Дмитрием Александровичем протоколов о результатах торгов посредством публичного предложения ему на электронную почту было направлено письмо следующего содержания:

«Уважаемый Дмитрий Александрович, в связи с тем, что Вы до окончания срока приема заявок, присвоили моим заявкам статус "Допущен". Тем самым лишив меня возможности увеличить цену предложения, прошу считать мое предложение по лотам № 49 и №50 должник ООО "ТРАНСМОСТ", торги № (идентификационный номер: 13024-ОТПП), по 101 000 рублей за каждый лот». Более того, Богданов О.А. пытался дозвониться до организатора торгов по указанному в извещении номеру, но на телефонный вызов организатор торгов не ответил.

На электронной площадке размещены протоколы об определении победителей торгов посредством публичного предложения, из которых следует, что организатором торгов не было учтено предложение Богданова О.А. о цене в размере по 101 000 руб. за лот № 49 и № 50. Имущество продано за существенно меньшую сумму.

Данные действия конкурсного управляющего нарушили права как кредиторов ООО «ТРАНСМОСТ», так и Богданова О.А. Согласно извещению о проведении торгов если несколько участников торгов подали заявки, содержащие различные предложения о цене имущества, но не ниже начальной цены продажи имущества, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество. Максимальную цену за имущество предложил Богданов О.А. До подписания протоколов о результатах торгов соответствующая информация была доведена на организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «ТРАНСМОСТ». Вместе с тем, победителем торгов признано другое лицо.

Целью проведения торгов является продажа имущества максимально высокой цене, что обеспечивается путем участия в торгах максимально большого претендентов. В связи с этим признавая торги недействительными Президиум ВАС РФ (Постановление Президиума ВАС РФ от 15.04.2014 N 18346/13 по делу N А33-17948/2012) указал следующее:

Между тем организатор торгов - конкурсный управляющий Ковалева Т.И. при неоднократном обнаружении цифровой ошибки в одних и тех же документах не сообщила, в чем заключается несоответствие приложенных документов установленным требованиям,

и не приняла мер, направленных на устранение потенциальным покупателем имеющихся недостатков технического характера. Такое бездействие арбитражного управляющего не согласуется с обязанностью, установленной пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве, согласно которой при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. В соответствии с нормами главы VII Закона о банкротстве основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является достижение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства (как финансовыми, так и временными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований. В силу пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве в тех случаях, когда в рамках установленного правового регулирования достижение этой цели обусловлено исключительно усмотрением арбитражного управляющего (в данном случае как лица, являющегося организатором торгов), последний должен совершить все необходимые и зависящие от него действия, направленные на максимальное удовлетворение требований кредиторов при соблюдении указанного баланса. В этой связи Ковалева Т.И., действуя добросовестно и разумно, как конкурсный управляющий - в интересах должника и его кредиторов в целях получения максимальной выручки от продажи предмета залога в наиболее короткие сроки, как организатор торгов - в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, желающих принять участие в торгах, **обязана была сразу же после ознакомления с заявками общества "Альтернатива" и Салыхова Д.В. и выявления в приложенных к заявкам документах цифровых ошибок сообщить им об этом и предложить в максимально возможный короткий срок устранить имеющиеся технические недостатки.** Такие действия организатора торгов не являлись бы оказанием помощи лицам, желающим принять участие в торгах, а могли свидетельствовать лишь о надлежащем уведомлении последних о причинах отклонения поданных ими заявок.

Организатор торгов, действуя добросовестно и разумно, должен был принять заявку Богданова О.А. с предложением цены в 101 000 руб. либо приостановить процедуру определения победителя до получения достоверной информации о лице, предложившем наибольшую цену. Это сделано не было. Со стороны организатора торгов усматриваются осознанные действия, направленные на то, чтобы договоры купли – продажи были заключены с другим участником торгов, т.е. конкуренция участников торгов направленная на продажу имущества по максимально высокой цене была фактически устранена.

О существенности допущенных нарушений свидетельствует следующее.

В соответствии со ст. 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов. Торги могут быть признаны недействительными в случае, если:

кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах;

продажа была произведена ранее указанного в извещении срока;

были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи.

Лишив Богданова О.А. возможности подать заявку с новой, большей ценой, а также не рассмотрев предложение о продаже имущества за 101 000 руб., организатор торгов - конкурсный управляющий ООО «ТРАНСМОСТ» фактически приостановил продажу имущества ранее указанного в извещении срока, что не позволило реализовать имущество по максимально высокой цене, а также нарушило права Богданова О.А. на покупку имущества.

В соответствии с п. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель).

На основании изложенного

ПРОШУ:

1) признать несоответствующими Федеральному закону от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и Федеральному закону от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" протоколы № 13024-ОТПП/49 и № 13024-ОТПП/50 от 23.03.2016 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ООО «ТРАНСМОСТ».

2) выдать предписание об аннулировании протоколов № 13024-ОТПП/49 и № 13024-ОТПП/50 от 23.03.2016 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ООО «ТРАНСМОСТ», а также результатов продажи, если к дате рассмотрения настоящей жалобы договоры купли – продажи будут заключены.

