

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Красноярскому краю  
Адрес: 660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81"Д"  
Захарову В.М.

Заявитель: ООО «Техстронг»  
ОГРН1123460003116  
129344, г. Москва, ул. Искры, д. 17А, стр. 2

Нарушитель антимонопольного законодательства  
Федеральное государственное унитарное предприятие  
"Главное управление специального строительства по  
территории Сибири при Федеральном агентстве специального  
строительства"

Сокращенное наименование организации  
ФГУП "ГУССТ №9 при Спецстрое России"  
ОГРН 1022401421350, ИНН 2452026745, КПП 245201001  
Адрес (место нахождения) 662972, Красноярский, ЗАТО  
Железногорск, Штефана, дом 1,

Заинтересованные лица  
Общество с ограниченной ответственностью  
«Противопожарные технологии»  
ИНН 7813359494, ОГРН 5067847477407, КПП 780201001  
Адрес (место нахождения): 194100, г. Санкт-Петербург,  
ул. Новолитовская, д. 16, литер А.

Общество с ограниченной ответственностью «Сибирь»  
ИНН/КПП 2465224230/246501001 ОГРН 1092468028696  
Адрес (место нахождения): 660005, Россия,  
Красноярский край, г. Красноярск,  
ул. Маршала Малиновского, д.27, оф.10.

Общество с ограниченной ответственностью «ПИМ»  
ИНН 7814623945, ОГРН 1147847336042 КПП 781401001  
Адрес (место нахождения): 197372, г. Санкт-Петербург,  
Проспект Авиаконструкторов, д. 5,2 литер А

#### Жалоба на ограничение конкуренции при размещении заказа на поставку товаров для государственных нужд

ООО «Техстронг» является российским производителем огнезащитных материалов, аналоги которых ранее на территории Российской Федерации не производились и закупались за рубежом.

Реализуя поставленные руководством страны задачи по импортозамещению, развитию отечественного производства конкурентной промышленной продукции высокой добавленной стоимости, и учитывая курс на поддержку отечественных товаропроизводителей ООО «Техстронг», используя инновационные научные разработки новосибирских ученых, организовал в г. Волгограде производство российских огнезащитных материалов, которые по своим технико-эксплуатационным,

конструктивным характеристикам и потребительским свойствам не только не уступают импортным аналогам, но по некоторым позициям превышают их, при этом стоимость производимых материалов на 30% ниже стоимости импортных аналогов.

Продукция ООО «Техстронг», в том числе огнезащитные плиты: магниезиальный лист торговой марки «ТЕНSTRONG FireSTOP I» соответствует требованиям ГОСТ 30244-94 «Материалы строительные. Методы испытания на горючесть» и относится к негорючим материалам (НГ), имеет класс пожарной опасности материала КМ0, выпускается по разработанным ТУ 5767-001-09559281-2013 «Магниезиальный лист ТЕНSTRONG (Техстронг). Технические условия. Серийный выпуск», что подтверждается сертификатами соответствия (прилагаются). Согласно экспертного заключения Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия населения (прилагается) Магниезиальный лист торговой марки «ТЕНSTRONG FireSTOP I» соответствует 1 классу строительных материалов. Область применения для противопожарной защиты в производственных, общественных и жилых зданиях и сооружений во всех секторах строительства: для защиты капитальных перекрытий, защиты стальных, железобетонных несущих конструкций, деревянных строительных конструкций; в качестве противопожарных перегородок, огнезащитных подвесных потолков.

Согласно Заключения ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (Национальный исследовательский университет) плиты Promatect L 500 и Tehstrong FireSTOP I являются аналогичным конструкционно-теплоизоляционным материалом (по плотности и прочности). Обе плиты могут применяться в помещениях с нормальным и сухим температурно-влажностными режимами, без непосредственного контакта с водой. Диапазон применения огнезащитных плит Tehstrong FireSTOP I более широк. Могут быть использованы в помещениях с влажным режимом эксплуатации.

На российском рынке строительных огнезащитных материалов магниезиальный лист торговой марки «ТЕНSTRONG FireSTOP I», производимый ООО «Техстронг» конкурирует с импортным аналогом цементно-силикатной плитой PROMATECT -L500, производимой бельгийской фирмой PROMAT.

ООО «Техстронг» реализует свою продукцию через сеть дилеров, в которую входит ООО «Сибирь», являющееся дилером по Западно-Сибирскому федеральному округу.

Из отчета дилера ООО «Техстронг» стало известно о нарушении его прав со стороны ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск» действия которого по закупке огнезащитных материалов для государственных нужд ограничивают конкуренцию на свободном рынке огнезащитных материалов, поскольку создают необоснованные преференции и предоставляют преимущество организациям предлагающим огнезащитные материалы бельгийской фирмы PROMAT (цементно-силикатную плиту PROMATECT - L500) перед организациями предлагающими российские аналоги огнезащитных материалов производимых ООО «Техстронг», в том числе магниезиальный лист «ТЕНSTRONG FireSTOP I».

Нарушения подтверждаются ниже излагаемыми обстоятельствами.

26.11.2015 года на портале <http://zakupki.gov.ru/> была размещена информация о проведении ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск» конкурентной процедуры «запрос предложений на право заключения договора на поставку цементно – силикатных плит PROMATECT» для выполнения работ на объекте «Реконструкция и техническое перевооружение участков электроиспытаний, производства волноводов, малогабаритных антенно-фидерных устройств, полимерных композитных материалов и механообрабатывающего производства в целях повышения надёжности и качества космических аппаратов системы ГЛОНАС» (Закупка 31503003656).

Информация была оформлена извещением №1315/2015 «О проведении

конкурентной процедуры в форме запроса предложений на право заключения договора на поставку цементно – силикатных плит PROMATECT для нужд ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск». В приложении №3 к указанному извещению приведена конкретизация товара:

Огнезащитная плита PROMATECT -L500 20x1200x2500мм -23.100 м.кв.

Огнезащитная плита PROMATECT -L500 25x1200x2500мм — 2.241 м.кв.

Огнезащитная плита PROMATECT -L500 30x1200x2500мм — 2.922 м.кв.

Огнезащитная плита PROMATECT -L500 35x1200x2500мм - 252 м.кв.

Шпатлёвка огнестойкая PROMAT — 7.800 кг.

В извещении в нарушение требований подпунктов 1, 3 пункта 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в соответствии с которым проводилась закупочная процедура, не было указано требования к качеству, техническим характеристикам товара, к его безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, а был установлен только один «неизмеряемый» критерий торговая марка закупаемой продукции «Огнезащитная плита PROMATECT - L500» без указания на возможность предложений товаров, являющихся аналогом или эквивалентом этого товара, производимых не бельгийской фирмой PROMAT, а иными, в том числе российскими производителями, включая ООО «Техстронг».

Такое определение закупаемого товара ограничило конкуренцию на рынке огнезащитных строительных материалов, поскольку создавая преференции и преимущества для перепродавцов продукции бельгийской фирмы PROMAT, одновременно была безосновательно ограничена возможность российских производителей предложить свою аналогичную по потребительским свойствам продукцию, которая не только не хуже, а по некоторым свойствам даже лучше, и что не мало важно значительно дешевле (на 30%) импортных аналогов, что должно было учитываться при расходовании бюджетных средств в условиях экономического кризиса и декларируемого курса на повышение эффективности и экономности при расходовании бюджетных средств.

В проведенной ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск» конкурентной процедуре приняли участие три организации: ООО «Противопожарные технологии», ООО «ПИМ» (перепродавцы продукции бельгийской фирмы PROMAT) и ООО «Сибирь» (поставщик российской продукции – изготавливаемой ООО «Техстронг»).

Вследствие нарушения конкуренции, допущенного ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск» при определении предмета закупки, протоколом оценки и сопоставления предложений по закупочной процедуре №1315/2015 от «09» декабря 2015 г. заявка ООО «Сибирь» признана не соответствующей документации конкурентной процедуры, поскольку был предложен аналог товара, а победителем признано ООО «Противопожарные технологии». При этом заявка ООО «Сибирь» на поставку производимых ООО «Техстронг» магниезиальных листов «TEHSTRONG FireSTOP I» даже не рассматривалась, сравнение предложенной российской продукции с импортным аналогом (цементно-силикатной плитой PROMATECT -L500) не проводилось.

Полагаем, что отклонение заявки на поставку магниезиальных листов «TEHSTRONG FireSTOP I» является безосновательной дискриминацией российского производителя огнезащитных плит ООО «Техстронг», ограничением свободной конкуренции на российском рынке огнезащитных строительных материалов, со стороны ФГУП «ГУССТ № 9 при Спецстрое России» в г. Железногорск», являющегося федеральным государственным унитарным предприятием, осуществляющим закупки товаров для государственных нужд.

Полагаем, что конкурентная процедура проведена с грубыми нарушениями подпунктов 1, 3 пункта 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", которые привели к ограничению конкуренции и нарушению прав заявителя как российского производителя магнизиальных листов торговой марки «TEHSTRONG FireSTOP I» являющихся по своим техническим характеристикам полным аналогом цементно-силикатных огнезащитных плит бельгийского (импортного) производства торговой марки «PROMATECT -L500», которые на территории Российской Федерации вообще не производятся.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", распространяющей свое действие на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", при проведении запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику запроса предложений или нескольким участникам запроса предложений преимущественных условий участия в запросе предложений. Если организаторами запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, а также при проведении запроса предложений в случае закупок товаров для обеспечения государственных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в запросе предложений.

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров заказчики должны руководствоваться следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Размещая предложения делать заявки на поставку товара, ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск» определил товар исключительно через его торговую марку, без указания на возможность поставки его аналогов (эквивалентов), чем лишил всех иных производителей огнезащитных плит кроме «Promat» возможности предложить свою продукцию, имеющую аналогичное функциональное назначение и технические характеристики, что очевидно нарушает равноправие, справедливость закупки и создает дискриминацию и необоснованные ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки, поскольку образует не основанный на законе приоритет товаров иностранного производства (Бельгийской фирмы, производящей плиты Promatect L 500) перед аналогичными товарами российского производства, имеющимися на свободном рынке, широко известными и активно используемыми в строительстве, в том числе и другими структурными подразделениями Спецстроя России.

Российские огнезащитные материалы, имея те же характеристики, что и импортные, стоят существенно дешевле, (на 30%), что прямо следует из поступивших предложений.

Минимальное предложение на поставку плит Promatect L 500 составило – 75.454.188,00 рублей, в то время как предложение на поставку плит Tehstrong FireSTOP I – всего 49.417.050,00 рублей.

В результате закупки огнезащитных плит импортного производства, при наличии российского аналога (эквивалента), бюджету Российской Федерации причинен прямой

имущественный ущерб в размере 26.037.138 рублей, что явно не соответствует принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров и никак не способствует реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Согласно подпунктам 1, 3 пункта 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, к его безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика; требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик.

Схожие требования предусматриваются и ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" согласно которой Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Использование огнезащитных материалов (как цементно-силикатных плит, так и магниевых листов) не предполагает их совместное использование с другими товарами, не являющимися предметом контракта, и не требует какой либо их совместимости с другими строительными материалами и конструкциями, не предполагает взаимодействие с другими товарами, используемыми заказчиком. Используемые в строительстве огнезащитные материалы не являются запчастями или расходными материалами к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, что лишает заказчика права обозначения закупаемого товара только указанием его торговой марки, и

обязывает его включать в описание объекта закупки слова «или эквивалент» и рассматривать заявки на поставку эквивалентного товара наравне с указанным в документации о закупке объектом (товаром).

В нарушение указанных требований размещенная ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск» документация о закупке не содержит показателей, позволяющих определить соответствие закупаемых товаров установленным заказчиком требованиям, не указаны максимальные и (или) минимальные значения требуемых показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Извещение №1315/2015 «О проведении конкурентной процедуры в форме запроса предложений на право заключения договора на поставку цементно – силикатных плит PROMATECT для нужд ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск» требованиям ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" не соответствует.

В тексте самого извещения товар поименован как «цементно-силикатные плиты», в то время как в приложении № 3 к этому же извещению этот же товар поименован как «огнезащитные плиты». Никаких требований к качеству, техническим, функциональным характеристикам, требований к безопасности, потребительским свойствам в извещении не указано.

В Извещении дословно указано следующее: «Качество товара должно соответствовать требованиям соответствующих ГОСТов и ТУ, принятыми для данного вида товара, а также качественными удостоверениями производителя и сертификатам соответствия, если такие сертификаты установлены для данного вида товара».

*Для используемых в строительстве огнезащитных материалов применяется один ГОСТ 30244-94 «Материалы строительные. Методы испытания на горючесть»* которому в равной степени соответствуют и магнезиальный лист торговой марки «TENSTRONG FireSTOP I», производимый ООО «Техстронг» и цементно-силикатная плита **PROMATECT -L500, производимой бельгийской фирмой PROMAT, оба товара имеют одно целевое назначение**, относятся к негорючим материалам (НГ), имеют один и тот же класс пожарной опасности материала «КМ0», имеют подтверждающие это сертификаты.

Неопределенность приведенных формулировок не позволяет четко определить какие - либо особые потребности заказчика, либо специфические требования к товару, которые бы исключали замену плит Promatect L 500 на аналогичные товары других производителей, в том числе на магнезиальный лист Tehstrong FireSTOP I.

Таким образом положения размещенной конкурсной документации на закупаемый товар не исключали возможности предложения к поставке российских огнезащитных материалов магнезиального листа Tehstrong FireSTOP I (аналога Promatect L 500), и заявка на поставку магнезиального листа Tehstrong FireSTOP I (аналога Promatect L 500) не подлежала отклонению по мотиву не соответствия предложения размещенной документации.

Судебная арбитражная практика также исходит из недопустимости ограничения конкуренции посредством закупки товаров конкретной марки и определенного производителя. Так в Постановлении Первого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2015 по делу N А43-24206/2014 указано, что свобода заказчика при выборе товара определенного производителя должна быть обусловлена необходимостью удовлетворения потребности исключительно в данном товаре например, ввиду уникальности его характеристик или отсутствия аналогов. Наличие в документации торгового наименования товара и его производителя вместо описания его функциональных характеристик противоречит принципу равноправия, справедливости, отсутствия

дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции, а, следовательно, действия заказчика противоречат положениям пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Основным трендом российской промышленной политики, в условиях введенных к отношению нашей страны экономических санкций, является «импортозамещение», поддержка отечественного товаропроизводителя посредством установления приоритета российских товаров перед импортными при проведении закупок для государственных нужд.

Так согласно пп. 1 п. 8 ст. 3 Федерального закона N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" Правительство Российской Федерации вправе установить приоритет товаров российского происхождения по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона от 31.12.2014 N 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации" при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, указанных в Федеральном законе от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", устанавливается приоритет промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации перед промышленной продукцией, произведенной на территориях иностранных государств. Приоритет промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, перед промышленной продукцией, произведенной на территориях иностранных государств, обеспечивается посредством установления приоритета товаров российского происхождения по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Правила национального режима при осуществлении закупок для государственных нужд предусматриваются и п. 3 ст. 14 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" согласно которой в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей Правительством Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, и ограничения допуска указанных товаров для целей осуществления закупок.

Пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 24.12.2013 г. №1224 «Об установлении запрета и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства» прямо установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для нужд обороны страны и безопасности государства, за исключением случаев, когда производство таких товаров, выполнение работ и оказание услуг на территории Российской Федерации отсутствуют или не соответствуют требованиям государственных заказчиков.

В данном случае полагаем возможным основываться на указанном постановлении Правительства РФ, поскольку закупка проводилась специализированной государственной организацией при Спецстрое России – Федеральном агентстве специального строительства, являющимся федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в интересах обороны и безопасности государства организацию работ в области специального строительства, дорожного строительства и связи силами инженерно-технических воинских формирований и дорожно-строительных воинских формирований, а товар закупался для нужд обороны страны и безопасности государства,

поскольку его использование предполагается при реконструкции и техническом перевооружении участков электроиспытаний, производства волноводов, малогабаритных антенно-фидерных устройств, полимерных композитных материалов и механообрабатывающего производства в целях повышения надёжности и качества космических аппаратов системы ГЛОНАСС».

Нарушение законодательно установленного приоритета товаров российского производства по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, является нарушением части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", влекущим недействительность проведенной с таким нарушением конкурсной (конкурентной) процедуры. Это подтверждается практикой Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации, например Решением от 2 сентября 2013 г. по делу №Т04-131/2013 Управления Федеральной антимонопольной Службы по Республике Татарстан.

При проведении закупки посредством запроса предложений ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» должно было строго руководствоваться официально размещенным Положением о закупках товаров, работ услуг Федерального государственного унитарного предприятия «Главное управление специального строительства по территории Сибири при Федеральном агентстве специального строительства в ред. от 21.07.2015 г., утвержденном Врио ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» М.М. Калининим.

Согласно ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

При проведении конкурентной процедуры посредством запроса предложений ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» нарушены не только вышеприведенные нормы закона, но и его Положение о закупках, в соответствии с которым должен был быть проведен запрос предложений.

Так в нарушение требований п. 13.4. Положения в Документацию о закупке не были включены сведения, установленные Федеральным от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в том числе установленные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, к его безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам), требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям Заказчика, что в последующем не позволило комиссии оценить одноименность товара, т.е. его аналогичность по техническим и функциональным характеристикам товара, которые отличались друг от друга незначительными особенностями (детальями), не влияющими на качество и основные потребительские свойства товаров, являлись однородными по своему потребительскому назначению и могли быть взаимозаменяемыми.

При проведении конкурентной процедуры и оценки ее результатов не был использован предусмотренный пп. 4 п. 17.2. Положения о закупках критерий оценки заявок: функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара.

Нарушены требования п. 13.5 Положения о закупках, согласно которого организатор закупки вправе в требованиях к продукции указывать товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование производителя, при этом в требованиях должны быть указаны



слова «или аналог» («или эквивалент») с указанием критериев определения соответствия аналога (эквивалента). Слова «или аналог» («или эквивалент») в Извещении №1315/2015 «О проведении конкурентной процедуры в форме запроса предложений на право заключения договора на поставку цементно – силикатных плит PROMATECT для нужд ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск» отсутствуют, так же как и критерии определения соответствия аналога (эквивалента), что создало дискриминационные условия для участия в конкурентной процедуре предприятия ООО «Сибирь», предлагавшего огнезащитные материалы российского производства Tehstrong FireSTOP I, производимые ООО «Техстронг», не только аналогичные указанным в извещении, но даже превосходящие их по ряду значимых потребительских свойств и технических характеристик, при этом значительно более низкой стоимости.

В извещении отсутствуют ссылки на предусмотренные п. 13.6 Положения обстоятельства, при наличии которых допустимо указание в требованиях к продукции на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя без слов «или аналог» («или эквивалент»), что свидетельствует об отсутствии этих обстоятельств.

Исключение возможности рассмотрения аналогов, нарушило принципы проведения закупок, сформулированные в п. 2.2 Положения о закупках, и не позволило достичь целей, указанных в п. 1.2 указанного Положения, в том числе: создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей Заказчика в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности; обеспечения целевого и эффективного использования денежных средств; реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика; развития и стимулирования добросовестной конкуренции.

Кроме того в нарушение Положения о закупках при проведении запроса предложений не был учтен приоритет товаров российского происхождения, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства.

ООО «Техстронг» являясь социально ответственным участником российского бизнес сообщества в целях снижения зависимости российского строительного рынка от импортных материалов, развития национального импортозамещающего производства вложил значительные средства в разработку отечественных современных инновационных, конкурентоспособных высококачественных огнезащитных материалов, в том числе магнезиального листа Tehstrong FireSTOP I, организовал их производство на территории Российской Федерации, провел их полную сертификацию, и вправе требовать того, чтобы при проведении закупок для государственных и муниципальных нужд, осуществляемых за счет бюджетных средств, его продукция рассматривалась и оценивалась как минимум наравне с импортными аналогами, без какой либо дискриминации.

При проведении ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» закупки посредством запроса предложений, в отношении производимой заявителем продукции были допущены дискриминационные условия, поскольку ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» вообще без каких либо законных оснований отказался даже рассматривать возможность приобретения производимой заявителем отечественной продукции взамен импортной, имеющей более низкие потребительские качества и технические и функциональные характеристики, но значительно более высокую стоимость.

Согласно ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия юридического лица, организатора торгов, конкурсной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Действия организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, не только подавшими заявки на участие в торгах, но и иным лицом (заявителем, производителем товара, который не признан аналогом товара указанного в запросе предложения), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

В случае, если заключение договора не осуществлено, а в нашем случае договор на поставку цементно-силикатная плита **PROMATECT-L500** между ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» и ООО «Противопожарные технологии» еще не заключен, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

В данном извещении о проведении ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск» конкурентной процедуры «запрос предложений на право заключения договора на поставку цементно – силикатных плит PROMATECT» для выполнения работ на объекте «Реконструкция и техническое перевооружение участков электроиспытаний, производства волноводов, малогабаритных антенно-фидерных устройств, полимерных композитных материалов и механообрабатывающего производства в целях повышения надёжности и качества космических аппаратов системы ГЛОНАС» (Закупка 31503003656) было размещено на портале <http://zakupki.gov.ru/> 26.11.2015 года. размещена. Итоги проведения закупочной процедуры были подведены протоколом оценки и сопоставления предложений по закупочной процедуре №1315/2015 от «09» декабря 2015 г., а следовательно установленный данной нормой закона трехмесячный срок на обжалование в антимонопольный орган действий ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск» нарушающих права ООО «Техстронг» как российского производителя товара, который не признан аналогом импортного товара указанного в запросе предложения не истек.

С учетом изложенного полагаем, что ООО «Техстронг», как лицо, права или законные интересы которого были ущемлены и нарушены ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск» в результате нарушения им порядка организации и проведения торгов вправе обратиться за защитой нарушенного права с жалобой в антимонопольный орган, поскольку такое обжалование непосредственно связано с приведенными в настоящей жалобе нарушениями установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 18.1, 22, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", ст. 2, 3, 4 Федерального закона N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 18 Федерального закона от 31.12.2014 N 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации",

#### ПРОШУ

Провести проверку соблюдения антимонопольного законодательства Федеральным государственным унитарным предприятием «Главное управление специального строительства по территории Сибири при Федеральном агентстве специального строительства» (ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск»).

Возбудить в отношении ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск» дело о нарушениях антимонопольного законодательства, допущенных Федеральным государственным унитарным предприятием «Главное управление специального строительства по территории Сибири при Федеральном агентстве специального строительства» (ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск») при проведении конкурентной процедуры «запрос предложений на право заключения договора на поставку цементно – силикатных плит PROMATECT» для выполнения работ на объекте «Реконструкция и техническое перевооружение участков электроиспытаний, производства волноводов, малогабаритных антенно-фидерных устройств, полимерных композитных материалов и механообрабатывающего производства в целях повышения надёжности и качества космических аппаратов системы ГЛОНАС» (Закупка 31503003656).

Выдать ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск», как организатору торгов и конкурсной комиссии, обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения конкурентной процедуры «запрос предложений на право заключения договора на поставку цементно – силикатных плит PROMATECT» для выполнения работ на объекте «Реконструкция и техническое перевооружение участков электроиспытаний, производства волноводов, малогабаритных антенно-фидерных устройств, полимерных композитных материалов и механообрабатывающего производства в целях повышения надёжности и качества космических аппаратов системы ГЛОНАС», в том числе предписание об отмене протокола оценки и сопоставления предложений по закупочной процедуре №1315/2015 от «09» декабря 2015 г., составленного в ходе проведения запроса предложений, о внесении изменений в документацию о запросе предложений, об отмене извещения №1315/2015 «О проведении конкурентной процедуры в форме запроса предложений на право заключения договора на поставку цементно – силикатных плит PROMATECT для нужд ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск».

Признать недействительной проведенную Федеральным государственным унитарным предприятием «Главное управление специального строительства по территории Сибири при Федеральном агентстве специального строительства» конкурентную процедуру – «запрос предложений на право заключения договора на поставку цементно – силикатных плит PROMATECT» для выполнения работ на объекте «Реконструкция и техническое перевооружение участков электроиспытаний, производства волноводов, малогабаритных антенно-фидерных устройств, полимерных композитных материалов и механообрабатывающего производства в целях повышения надёжности и качества космических аппаратов системы ГЛОНАС» (Закупка 31503003656).

Признать недействительным и отменить Извещение №1315/2015 «О проведении конкурентной процедуры в форме запроса предложений на право заключения договора на поставку цементно – силикатных плит PROMATECT для нужд ФГУП «ГУССТ №9 при Спецстрое России» в г. Железногорск».

**Признать недействительным и отменить Протокол оценки и сопоставления предложений по закупочной процедуре №1315/2015 от «09» декабря 2015 г.**

**Обязать** Федеральное государственное унитарное предприятие «Главное управление специального строительства по территории Сибири при Федеральном агентстве специального строительства» **провести повторную конкурентную процедуру по закупке огнезащитных материалов для выполнения работ** на объекте «Реконструкция и техническое перевооружение участков электроиспытаний, производства волноводов, малогабаритных антенно-фидерных устройств, полимерных композитных материалов и механообрабатывающего производства в целях повышения надёжности и качества космических аппаратов системы ГЛОНАС», допускающую закупку для

