

Юридический адрес: 660119, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Енисейский тракт 11 км, д. 1, офис 1.
Почтовый адрес: 660119, г. Красноярск, проспект Молодежный, д. 7, а/я 15113
ИНН 2465290190, ОГРН 1132468019507, КПП 246501001, ОКПО 21862510, р/с 40702810731000095552 в ОАО Сбербанк России
Красноярское городское отделение Головного отделения по Красноярскому краю, ОГРН: 1027700132195, ОКПО: 02783169.
Почтовый адрес: 660010, г. Красноярск, проспект им.газеты Красноярский рабочий, 150а. ИНН: 7707083893. К/С: 30101810800000000627 Восточно-Сибирского банка г. Красноярска. БИК: 040407627. КПП 246602002. тел. 8(913) 304-80-70, 2155178. E-mail: oa-yahont@mail.ru

Исх. № 005/16
от 22 января 2016

734 09.10
Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81 д

22 ЯНВ 2016

Куда: **Управление Федеральной антимонопольной**
службы по Красноярскому краю.
660017, г. Красноярск, пр.Мира, 81 «Д».
e-mail: to24@fas.gov.ru

Заказчик ОАО «Красноярскнефтепродукт»

Место нахождения (почтовый адрес): 660021, г. Красноярск,
ул. Декабристов, 30.

Адрес эл. почты: timoshenko@knp24.ru

От кого: ООО Охранное агентство «Яхонт»

660119, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул.
Енисейский тракт 11 км, д. 1, офис 1

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов
(в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции)

1. **Заказчик:** ОАО «Красноярскнефтепродукт».

Адрес: Российская Федерация, 660021, г. Красноярск, ул. Декабристов, 30.

2. **Участник закупки (заявитель):** ООО Охранное агентство «Яхонт», Адрес:
660119, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Енисейский тракт 11 км, д. 1, офис 1

Электронная почта:

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении**
заказа: www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** 31503127187.

5. **Наименование объекта закупки:** На право заключения договора оказания услуг по
охране объектов ОАО «Красноярскнефтепродукт».

6. **Дата публикации извещения:** 22.12.2015 г.

7. **Обжалуемые действия Заказчика:** нарушение порядка рассмотрения и оценки
заявок.

8. Доводы жалобы:

22.12.2015 г. ОАО «Красноярскнефтепродукт» на официальном сайте для размещения заказов - www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении запроса предложений: № 31503127187 на оказание услуг по охране объектов ОАО «Красноярскнефтепродукт» на сумму 37 000 000 (тридцать семь миллионов) рублей 00 копеек, без учета НДС.

По мнению подателя жалобы, заказчик установил преграды в критериях оценки, что существенно влияет на оценку для определения победителя.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон № 223-ФЗ) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом заказчик должен строго придерживаться данным принципам, однако согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений №3 от 18.01.2016г. победителем признано ООО «БАСТИОН» с максимальным предложением по цене и явным преимуществом по количеству баллов, что по мнению подателя жалобы настораживает о объективности присуждаемой оценки остальным участникам закупки.

Кроме того, согласно протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений №1 от 29.12.2015г. п. 6.3. По результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений Комиссией принято решение о продлении срока рассмотрения заявок не позднее, чем до 15.01.2016г. п. 6.4 Комиссией принято решение провести процедуру переторжки с участниками, допущенными к участию в закупке. Участникам закупки предложено в срок до 17:30 12.01.2016г. представить в запечатанном конверте с подписью уполномоченного лица и печатью организации новые предложения, предусматривающие оптимизацию стоимости ранее представленных заявок по адресу 660021, г. Красноярск, ул. Декабристов, 30, каб. 1-07.

После чего участники закупки предоставили по адресу и срок подачи новые ценовые предложения и согласно протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений №3 от 18.01.2016г. участник ООО «БАСТИОН» снова предложил максимальное предложение по цене, в то время как податель жалобы существенно улучшил свое предложение, что в свою очередь для заказчика являлось большой экономией.

Так же настораживает дважды продленные сроки рассмотрения и оценки заявок согласно протоколу №1 от 29.12.2015г. п. 6.3. По результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений Комиссией принято решение о продлении

срока рассмотрения заявок не позднее, чем до 15.01.2016г. и протокола №2 от 15.01.2015г. п. 6.2. По результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений Комиссией принято решение о продлении срока рассмотрения заявок не позднее, чем до 18.01.2016г. таким образом срок рассмотрения и оценки заявок существенно затягивался.

В соответствии с частью III: Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке документации запроса предложений установлены следующие критерии оценки и их значимость:

Цена договора – 20 %;

Квалификация участника закупки – 80%.

В свою очередь количество баллов, присуждаемых по данному критерию «Квалификация участника закупки», определяется следующим образом:

Предмет оценки, перечень показателей	Коэффициент значимости
Опыт работы участника на рынке частных охранных услуг: <i>Подтверждается копиями договоров (контрактов) на оказание частных охранных услуг, за период начала оказания частных охранных услуг по настоящее время, при этом в расчет принимается один договор в год.</i>	0,4
Наличие опыта оказания услуг охраны топливно-энергетических комплексов: <i>Подтверждается копиями договоров (контрактов) на оказание услуг охраны топливно-энергетических комплексов, при этом в расчет принимается один договор в год.</i>	0,15
Численность официально трудоустроенных лицензированных охранников, не менее 90 охранников с не менее 4 разрядом: <i>Подтверждается копиями лицензий (удостоверений) частного охранника, с приложением страниц: №1,2, «сведения о присвоении квалификации», «сведения о профессиональной подготовке» (все страницы с отметками и записями), личная карточка (все страницы с отметками и записями), «особые отметки».</i>	0,25
Численность официально трудоустроенных охранников, прошедших обучение по пожарно-техническому минимуму: <i>Подтверждается копиями документа (удостоверение/свидетельство/аттестат) о прохождении обучения по пожарно-техническому минимуму.</i>	0,05
Наличие собственной дежурной части в г. Красноярске: <i>Подтверждается копией нормативного документа (приказ о создании дежурной части/службы/подразделения, должностными инструкциями с листами ознакомления работников).</i>	0,1
Наличие сертифицированных средств радиосвязи и спецсредств (шлемы защитные, бронежилеты защитные, палки резиновые, наручники, металлодетекторы, зеркала для досмотра автомобиля), в количестве необходимом для исполнения договора. <i>Предоставляются копии документов, подтверждающих их наличие.</i>	0,05

Согласно протокола №3 от 18.01.2015г. по основным показателям у победителя присвоена максимальная оценка, в связи с этим, податель жалобы считает, что заказчик намерено установил данные требования, не дав шансов выиграть другим участникам запроса предложений, несмотря на то, что, по нашему мнению, смог предложить лучшие условия для исполнения договора.

Кроме того, ООО Охранное агентство «Яхонт» располагает информацией о том, что у ООО «Бастион» отсутствует заявленное количество охранников засчитанной комиссией, что говорит о предоставлении ООО «Бастион» недостоверных сведениях относительно квалификации охранников.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОСИМ:

1. Провести внеплановую проверку запроса предложений № 82/2015 размещенного на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru/> № извещения 31503127187 и деятельности Заказчика, направленную на выявление нарушений Закона 223-ФЗ, а также закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в ходе размещения торгов.
2. Приостановить заключение договора до рассмотрения настоящей жалобы, по существу.
3. Признать протоколы рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений несоответствующими требованиям законодательства и аннулировать их.
4. Отказать в допуске к участию ООО «Бастион».

Приложение:

- Копия приказа о назначении директора – 1 лист

Директор ООО ОА «Яхонт»



Гришкин Ю.Ю.