

16.15 ✓ *Андр*  
Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Красноярскому краю  
660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81 д

21 ЯНВ 2016

472

Красноярское УФАС России  
г. Красноярск, ул. Мира, 81Д

Заявитель ООО ЧОП «Темучин»  
Юридический адрес: 662150, РФ,  
Красноярский край, г. Ачинск, 1 мкр.,  
строение 45

**Фактический адрес: 660075, РФ,  
Красноярский край, г. Красноярск,  
ул. Красной Гвардии, 23**

тел/факс 266-99-62  
e-mail [2669962@mail.ru](mailto:2669962@mail.ru)

**Заказчик:** Государственное предприятие  
Красноярского края «Дорожно-  
эксплуатационная организация».

**Наименование торгов:**  
Оказание охранных услуг.

**№ 31603202264**

21 января 2016г.

#### ЖАЛОБА

на ограничение конкуренции при проведении запроса предложений.

Заказчиком, Государственное предприятие Красноярского края «Дорожно-эксплуатационная организация» 14.01.2016. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/223/> был объявлен запрос предложений 31603202264 на право оказание охранных услуг с максимальной ценой контракта Лот №1 - 964 800,00 руб., Лот №2- 2 894 400,00 руб.

Считаем, что положения документации нарушают действующее законодательство о размещении заказов, ограничивают конкуренцию по следующим причинам.

**В документации прописаны: критерии оценки предложений осуществляется в соответствии с принципами оценки предложений участников закупки**

1. Для оценки предложений участников закупки применяется метод рейтинговых оценок. Он заключается в вычислении рейтинга предложения участника закупки.
2. Рейтинг предложения участника вычисляется на основании численной оценки критериев выбора. Комиссия по закупкам осуществляет оценку и сопоставление заявок (предложений) на участие в закупке, поданных участниками закупки, соответствующих требованиям документации о закупке. Члены комиссии по закупкам комиссионно присуждают по каждому критерию каждой заявке (предложению) балл, диапазон баллов от 0 до 1 и (или) оценка осуществляется по соответствующей критерию формуле. Для оценки заявки (предложения) производится расчет итогового рейтинга по каждой заявке (предложению).
3. По результатам заседания комиссии по закупкам оформляется заключение в виде таблиц.

**Критерии оценки:**

1. Цена договора (цена единицы товара, работы, услуги) – значимость критерия 50%

При оценке критерия сравниваются цены предложенные участником закупки с учетом НДС либо без учета НДС, в зависимости от системы налогообложения участника закупки, с установленной в документации о закупке начальной (максимальной) ценой договора с учетом НДС или без учета НДС соответственно.

А) оценка критерия определяется по формуле:

$$R=(A_{\max}-A_{\text{предл}})/A_{\max}, \text{ где}$$

R - оценка критерия,

$A_{\max}$  – начальная (максимальная) цена,

$A_{\text{предл}}$  – цена договора, предложенная участником закупки.

2. Форма и порядок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг – значимость критерия 30%.

Рассматриваемые варианты оплаты:

1. безналичный расчет, оплата осуществляется ежемесячно путем перечисления денежных средств Заказчика на расчетный счет Исполнителя по факту оказания услуг с отсрочкой платежа до 5 календарных дней.
2. безналичный расчет, оплата осуществляется ежемесячно путем перечисления денежных средств Заказчика на расчетный счет Исполнителя по факту оказания услуг с отсрочкой платежа до 15 календарных дней.
3. безналичный расчет, оплата осуществляется ежемесячно путем перечисления денежных средств Заказчика на расчетный счет Исполнителя по факту оказания услуг с отсрочкой платежа до 25 календарных дней.

Оценка данного критерия определяется по формуле:

$$R=(U_{\text{предл}}-U_{\min})/U_{\min}, \text{ где}$$

R - оценка критерия,

$U_{\min}$  – минимальный срок оплаты (рассрочки платежа), установленный в документации о закупке,

$U_{\text{предл}}$  – предложение участника закупки по срокам оплаты работ, услуг.

Требования, предъявляемые к участникам, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок, установленные Заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам и их заявкам.

Считаем, что установленный документацией порядок оценки и сопоставления заявок не позволяет объективно выявить лучшее предложение участника запроса предложений.

Так заказчиком установлено два критерия оценки качества: цена контракта – 50%, форма и порядок оплаты 30%.

Что составляет в совокупности 80%, когда расчет оценки заявок должен быть 100 баллов.

Таким образом, установленный Заказчиком порядок оценки заявок не позволяет выявить лучшее условие выполнения договора, поскольку не установлено, на основании каких именно показателей комиссия производит оценку по критерию оставшихся 20%. Так же не определен алгоритм проставления баллов в диапазоне между минимальным и максимальным баллами, поскольку они просто отсутствуют.

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Таким образом, в нарушение пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках 223-ФЗ, Заказчиком в Документации не установлен порядок оценки и сопоставления

заявок на участие в Запросе предложений.

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов (заказчика) в целях определения победителя проводимой Закупки.

Предоставленное Заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании Закупочной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления в Закупочной документации порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие правила не должны разрабатываться и применяться Заказчиком. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Отсутствие порядка расчета баллов, значимости тех или иных критериев и подкритериев, их веса при сопоставлении заявок в составе Закупочной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны Заказчика, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии Заказчика (см. например, Решение Московского УФАС России от 30.09.2015 по делу N 1-00-1607/77-15)

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

Провести внеплановую проверку соблюдения Закона о размещении заказов;  
Вынести предписание об устранении нарушений.

Директор



В.А. Ботман