

закупке, если подано более одной заявки, но только одна из них была допущена до участия в закупке, может быть принято решение о заключении договора с участником, подавшим такую заявку, так с ООО «СибпромИнвест» может быть заключен договор, иные участники данного права лишены; в случае проведения повторной закупки, участники, чьи заявки были необоснованно отклонены, также не будут иметь возможность принять участие в последующих процедурах, как не соответствующие требованиям, по мнению комиссии.

Комплексный анализ процедур, ранее проводимых Организатором, подтверждает нарушение закупочной комиссией требований Положения о закупке. ООО «СибЛесРесурс» являлось участником открытых запросов предложений №25727/0000127307 и №22275/0000102781, в рамках которых представляло Справки о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров (Форма 8) – л.14 (лот 1), л. 24 (лот 2) и л. 12 (лот 1) соответственно. Участник с аналогичными требованиями и опытом согласно выводам Закупочной комиссии соответствовал требованиям Закупочной документации, был ранжирован по ценовым и неценовым критериям, но обоснованно Заявка ООО «СибпромИнвест» признана лучшей – л. 20 (лот 1), л. 30 (лот 2) и л. 21 (лот 1).

В оспариваемой процедуре Закупочная комиссия фактически посчитала Справку недостаточным документом, подтверждающим опыт, в нарушение ч. 6, 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ осуществила оценку заявки Участника по отборочным критериям, которые не указаны в документации, нарушила положения п. 1 ч. 1 ст. 3, ч. 5 ст. 4, п. 9 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ, поскольку документация о предварительной оценке и протоколы, составляемых в ходе закупки, не были размещены на официальном сайте, отсутствует перечень документов, которые должны представить участники для подтверждения опыта.

Указанные выводы соответствуют позиции антимонопольных органов, подтверждаются судебной практикой (Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2013 по делу №А12-11377/2013 оставлено без изменения Постановлением ФАС Поволжского округа от 23.01.2014 по делу №А12-11377/2013).

2. Согласно п. 3.9.1.г) Тома 1 «Общая и коммерческая части» Закупочной документации Запрос предложений признается несостоявшимся в случае, если **«принято решение о допуске только одного Участника»**, вместе с тем, в нарушение Закупочной документации Заказчик не принял указанного решения, согласно п. 3 протокола №5/29939 от 30.12.2015г. Заказчик **«принял к дальнейшему рассмотрению Заявку» одного Участника, указанная процедура не предусмотрена Положением о закупке.**

На основании изложенного, руководствуясь п.п. 1, 2 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### ПРОШУ:

1. Считать настоящее дополнение неотъемлемой частью жалобы №124 от 31.12.2015г.;
2. Признать нарушение антимонопольного законодательства организатором открытого запроса предложений №29939/0000148045;
3. Признать неправомерным отклонение закупочной комиссией заявки ООО «СибЛесРесурс»;
4. Выдать организатору и закупочной комиссии предписание об устранении нарушения требований антимонопольного законодательства, а также прав и законных интересов ООО «СибЛесРесурс».

#### Приложение:

1. Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «ФСК ЕЭС», утв. Решением Совета директоров ПАО «ФСК ЕЭС» №279 от 24.07.2015г. на 10л.;
2. Документация открытого запроса предложений №25727/0000127307 на 31л.;
3. Документация открытого запроса предложений №22275/0000102781 на 22л.;
4. Постановление ФАС Поволжского округа от 23.01.2014 по делу №А12-11377/2013;
5. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2013 по делу №А12-11377/2013.

Директор ООО «СибЛесРесурс» \_\_\_\_\_

А.А. Берестов

Исп. Кабашина Г.А.  
т. 89080255566

