

Общество с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Темучин-Ачинск»

Юридический адрес: 662150, Российская Федерация, Красноярский край, г. Ачинск, микрорайон 1, строение 45
ОГРН 1042401053485, ИНН 2443023681

Управление федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю

г. Красноярск, ул. Мира, 81Д

Наименование запроса предложений:
46/2015

на право заключения договора на оказание
услуг
по охране объекта крытый футбольный манеж
«Футбол-Арена Енисей» и расположенного на
его территории имущества

номер закупки на Официальном сайте:
31503120004

Заказчик – Спортивное краевое
государственное автономное учреждение
«Футбольный клуб «Енисей».
660055, Россия, Красноярский край, г.
Красноярск, ул. Новгородская, д. 5, строение
7.

Начальная (максимальная) цена договора 2
108 160 (два миллиона сто восемь тысяч сто
шестьдесят) рублей 00 копеек.

15.55 май 24 ДЕК 2015
24980
Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81 д

Жалоба

на ограничение конкуренции при проведении запроса предложений.

Заказчиком, Спортивное краевое государственное автономное учреждение «Футбольный клуб «Енисей» 21.12.2015г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/223/> был объявлен запрос предложений 46/2015 на право заключения договора на оказание услуг по охране объекта крытый футбольный манеж «Футбол-Арена Енисей» и расположенного на его территории имущества с максимальной ценой контракта 2 108 160 (два миллиона сто восемь тысяч сто шестьдесят) рублей 00 копеек.

Считаем, что положения документации нарушают действующее законодательство о размещении заказов, ограничивают конкуренцию по следующим причинам.

Согласно документации, п. и ч. 3.3.1 ст. 3.3 Требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в запросе предложений, участнику запроса предложений необходимо предоставить

- действующую лицензию на осуществление частной охранной деятельности (в соответствии со статьей 6, пунктами 1, 5, 7 части 2 статьи 3, статьей 11 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской

Федерации», пунктом 32 части 1 статьи 15 Федерального закона № 99-ФЗ от 04.05.2011 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности», Положением о лицензировании частной охранной деятельности утвержденным постановлением правительства РФ № 498 от 23.06.2011, Административным регламентом МВД РФ утвержденным Приказом МВД РФ № 1039 от 29.09.2011) с указанием видов деятельности: защита жизни и здоровья граждан; обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий; охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью 3 статьи 11 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Согласно ст. 3, Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1, "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" видом охранных услуг является: охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Закона.

Согласно "Положению о лицензировании частной охранной деятельности", утвержденному Постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 N 498 (ред. от 09.09.2015) "О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности" Для получения лицензии с правом оказания охранных услуг по защите жизни и здоровья граждан, охране объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, а также по обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 части третьей статьи 3 Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", соискатель лицензии представляет в лицензирующий орган заявление и документы, предусмотренные статьей 11.3 Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации".

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О противодействии терроризму", Правительство РФ устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса).

Согласно ст. 3, раздела 2 Постановления Правительства РФ от 03.04.2015 N 324 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Федеральной миграционной службы и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)", В целях установления дифференцированных требований в отношении обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий) осуществляется их категорирование.

Постановлением Правительства РФ от 25.12.2013 N 1244 "Об антитеррористической защищенности объектов (территорий)" (вместе с "Правилами разработки требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) и паспорта безопасности объектов (территорий)") установлен порядок разработки требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса) (далее - требования) и паспорта безопасности объектов (территорий) (далее - паспорт безопасности).

У объекта «Крытый футбольный манеж «Футбол-Арена Енисей» отсутствует категорирование объекта в соответствии с утвержденными правилами, а так же отсутствует паспорт безопасности этого объекта, в связи с чем, включение такого условия как наличие

лицензии с указанием видов деятельности охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности нарушает ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О защите конкуренции".

Так же, считаем, что установленный документацией порядок оценки и сопоставления заявок не позволяет объективно выявить лучшее предложение участника запроса предложений.

Так заказчиком установлено два критерия оценки качества: цена контракта – 90%, опыт оказания аналогичных услуг 10%.

Согласно п. 8.3 Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд Спортивного краевого государственного автономного учреждения «Футбольный клуб «Енисей» от 06.11.2015г., Сумма значимостей всех критериев, предусмотренных настоящей статьей, составляет 100 процентов в одной закупке.

Для определения количества баллов по критерию опыт оказания услуг, установлен следующий порядок:

2. Определение рейтинга по критерию «Опыт оказания услуг».

Предмет оценки: оказания услуг охранной деятельности, согласно приложенных Участником закупки документов к «Заявке на участие в Запросе предложений».

Комиссия при оценке предложения Участника закупки принимает во внимания только те сведения, которые подтверждены документами, подтверждающими возникновение обязательств и их надлежащее исполнение (копии контрактов, договоров и актов приема-передачи и др.).

Баллы начисляются в зависимости от количества заключенных и исполненных договоров охранной деятельности, из расчета 1 договор = 1 балл.

Рейтинг рассматриваемой заявки с учетом значимости критериев рассчитывается по формуле:

$$R = Ra_i \times 0,90 + Rh_i \times 0,10$$

где:

R – итоговый рейтинг заявки;

Ra_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Цена Договора»;

Rh_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Опыт оказания услуг».

Таким образом, участником размещения заказа, желающим предложить наилучшие условия исполнения контракта может предоставляться неограниченное количество договоров и все они будут подлежать оцениванию.

Приведем простой пример, для получения максимального балла по цене контракта (при отсутствии других предложений) участнику необходимо предложить цену 0,00 рублей, что равняется 90 баллам.

При этом, если таким участником, будет представлено 100 000 договоров, то согласно формуле заказчика он получит:

100 000 договоров * 1 балл * 0,10 = 10 000 баллов, что явно не составляет 10% от общего числа баллов.

При этом документация не содержит в себе порядок определения рейтинга присуждаемый i -й заявке по критерию «Опыт оказания услуг».

Таким образом, установленный Заказчиком порядок оценки заявок не позволяет выявить лучшее условие выполнения договора, поскольку не установлено, на основании каких именно показателей комиссия производит оценку по критерию "опыт оказания услуга", не определен алгоритм проставления баллов в диапазоне между минимальным и максимальным баллами, поскольку они просто отсутствуют.

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Таким образом, в нарушение пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках 223-ФЗ, Заказчиком в Документации не установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений.

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов (заказчика) в целях определения победителя проводимой Закупки.

Предоставленное Заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании Закупочной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления в Закупочной документации порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие правила не должны разрабатываться и применяться Заказчиком. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Отсутствие порядка расчета баллов, значимости тех или иных критериев и подкритериев, их веса при сопоставлении заявок в составе Закупочной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны Заказчика, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии Заказчика (см. например, Решение Московского УФАС России от 30.09.2015 по делу N 1-00-1607/77-15)

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

Провести внеплановую проверку соблюдения Закона о размещении заказов;
Вынести предписание об устранении нарушений.

Директор



В.А. Ботман