

308000, г. Белгород, Харьковский пер., д. 36д
ИНН/КПП 3123079038/312301001
р/с: 40702810510160006960 в ФИЛИАЛЕ №
3652 ВТБ 24 ПАО В Г.ВОРОНЕЖЕ
к/с 30101810100000000738
БИК 044525593

Исх. № 464 от «12» ноября 2015г.

Управление Федеральной антимонопольной службы по
Красноярскому краю (Красноярское УФАС России)

пр. Мира, 81 "Д", Красноярск, 660017
т. (391) 211-00-00; Факс: (391) 211-01-14;
E-mail: to24@fas.gov.ru

Руководителю
Захарову В.М.

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью

«Сайнер» (ООО «Сайнер»)

ОГРН 1023101643190, ИНН 3123079038

Юридический адрес: 308000, г. Белгород, Харьковский переулок, д. 36д.

Почтовый адрес: 308012, г. Белгород, Харьковский переулок, д. 36д.

тел.: +7 (4722) 58 85 55 факс: +7 (4722) 58 77 01, 58 85 55

<http://www.sciener.ru>, E-mail: info@sciener.ru

Организатор торгов: Публичное акционерное общество
«Межрегиональная распределительная сетевая компания
Сибири» (ПАО «МРСК Сибири»)

660021, г. Красноярск, ул. Богграда 144а

Торги: Открытый одноэтапный конкурс № 15-1049 без предварительного
квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг
по сопровождению и технической поддержке конфигураций
информационных решений по управлению техническим обслуживанием и
ремонтom оборудования, разработанных на платформе SAP ERP, BI и иных
программных продуктах, установленных
на оборудовании ПАО «МРСК Сибири»

Секретарь Закупочной комиссии – Крюков Артем Александрович, начальник отдела
методологии закупочной деятельности департамента логистики и МТО ПАО «МРСК Сибири»,
тел. (391)274-41-42, e-mail: Krukov_AA@mrsks.ru, ответственное лицо Буланов Борис
Владимирович – главный специалист отдела методологии закупочной деятельности
департамента логистики и МТО ПАО «МРСК Сибири», тел. 8 (391) 274-41-86 (28-86), e-mail:
bulanov_bv@mrsks.ru

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов, ограничивающих конкуренцию

Заказчик, являющийся Организатором конкурса, – публичное акционерное общество
«Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (ПАО «МРСК Сибири») (далее —
Организатор/Заказчик) Извещением № 31502804682 о проведении открытого одноэтапного конкурса
без предварительного квалификационного отбора, опубликованным «29» сентября 2015 г. на
официальном сайте (www.zakupki.gov.ru), на сайте Заказчика www.mrsk-sib.ru и на сайте ЭТП
www.etp.rosseti.ru пригласило юридических лиц, физических лиц, в том числе индивидуальных
предпринимателей, к участию в открытом одноэтапном конкурсе № 15-1049 без предварительного

квалификационного отбора (далее – Конкурс) на право заключения договора на оказание услуг по сопровождению и технической поддержке конфигураций информационных решений по управлению техническим обслуживанием и ремонтом оборудования, разработанных на платформе SAP ERP, BI и иных программных продуктах, установленных на оборудовании ПАО «МРСК Сибири».

Начальная (максимальная) цена договора (цена лота), рублей	Срок выполнения поставки
22 066 000,00	В течение 365 календарных дней с даты заключения договора.

Согласно Протоколу вскрытия заявок поступили заявки следующих претендентов на участие в указанном Конкурсе:

Наименование Участника	Цена, рублей с НДС	Срок выполнения работ/услуг
Общество с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг»	22 013 934,62	В течение 365 календарных дней с даты заключения договора.
Общество с ограниченной ответственностью "Сайнер"	21 845 340,00	В течение 365 календарных дней с даты заключения договора.
ООО "ИБС ЭКСПЕРТИЗА"	22 063 640,00	В течение 365 календарных дней с даты заключения договора.
Общество с ограниченной ответственностью "УСП Компьюли"	22 065 129,82	В течение 365 календарных дней с даты заключения договора.
Закрытое акционерное общество "САПРАН Групп"	21 801 208,00	В течение 365 календарных дней с даты заключения договора.

ООО «Сайнер» полагает, что в действиях Заказчика усматриваются нарушения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон N 223-ФЗ) и ФЗ «О защите конкуренции» в соответствии со следующим.

1. Доводы заявителя по первому нарушению.

ООО «Сайнер» является крупной консалтинговой компанией, которая с 2002г. оказывает услуги в области внедрения программного обеспечения SAP для предприятий электроэнергетики, в том числе и для Заказчика. Услуги представляют собой сложную деятельность в сфере информационных технологий, требующую квалификации персонала Исполнителя, наличие технической, ресурсной, финансовой возможности и пр. критериев, оцениваемых по совокупности как наилучшее предложение.

На текущий момент сложилась ситуация, в которой Заказчик таким образом выбирает способ закупки и так излагает его содержание и порядок его проведения, что приводит к выбору Победителя по единственному критерию – наименьшей цены предложения, которая может быть ниже предельной цены закупки на 30% и более, что не отвечает интересам как самого Заказчика применительно к требованию качества и срокам оказания услуг, соответствия техническим требованиям, так и интересам конкуренции, поскольку приводит к победе одного и того же участника (в части проведенного анализа по аналогичным конкурсам) с демпинговой ценой предложения без фактической проведенной оценки и сопоставления иных критериев предложений участников.

Такая ситуация сложилась, например, при проведении аналогичных конкурсов (п.1 в таблице ниже) в которых победил Участник ООО "Эдвансед Трансформейшн Консалтинг" с ценой на 35,6% ниже предельной, по конкурсу, указанному в п.2 таблицы победил этот же участник с ценой на 42,09% ниже предельной, по конкурсу, указанному в п.3 таблицы снова победил этот же участник с ценой предложения на 46,6% ниже предельной.

№ п/п	Источник	№ конкурса / тендера	Дата публикации	Организатор	Предмет конкурса	Дата вскрытия	предельная цена, руб., без НДС	Победитель	цена предложения победителя
1	http://utp.sberbank-ast.ru/Trade/NET/PurchaseView/43/0/0/57085	14-106331401464822	27.08.2014	ОАО "МРСК Сибири"	Оказание услуг по сопровождению и технической поддержке корпоративной информационной системы управления техническим обслуживанием и ремонтом оборудования (КИСУ ТОРО) на базе SAP ERP	17.09.2014	15 600 000,00	ООО "Эдвансед Трансформейшн Консалтинг"	10 040 299,38 без НДС
2	http://utp.sberbank-ast.ru/Trade/NET/PurchaseView/43/0/0/51087	3140136706614-1055	23.07.2014	ОАО "МРСК Сибири"	Выполнение работ по развитию корпоративной информационной системы управления техническим обслуживанием и ремонтом оборудования, системы управления персоналом на базе SAP ERP	13.08.2014	32 400 000	ООО "Эдвансед Трансформейшн Консалтинг"	18 760 800,00
3	http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?purchaseid=1231830&purchaseMethodType=15	3140121047014-1045	02.06.2014	ОАО "МРСК Сибири"	Выполнение работ по модернизации и модификации корпоративной информационной системы ведения финансово-хозяйственной деятельности ОАО «МРСК Сибири» на платформе SAP ERP, BI	23.06.2014	15 000 000,00	ООО "Эдвансед Трансформейшн Консалтинг"	7 999 999,00

Согласно п. 1 ст. 1 223-ФЗ, основными целями, преследуемыми законодателем при принятии указанного Федерального закона, являются своевременное и полное удовлетворение потребностей юридических лиц в товарах (работах, услугах), с одной стороны, и эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров (работ, услуг), а также развитие добросовестной конкуренции. Кроме того, согласно п. 2 ст. 3 223-ФЗ, одним из основных принципов закупки товаров (работ, услуг) заказчиками, указанными в п. 1 223-ФЗ, является отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции.

Таким образом, действия заказчика приводят к нарушению требований ч. 1 ст. 17 Федерального закона "О защите конкуренции".

Указанная норма Закона о защите конкуренции запрещает при проведении конкурса осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Частью 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон N 223-ФЗ) предусмотрено, что Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п.7.4.4 подпунктом л) и м) в документации о закупке при проведении конкурса должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Сибири» (далее по тексту - Положение, утверждено протоколом заседания Совета директоров от 21.06.2013г. № 123-13), а именно:

- л) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- м) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 8.1.9 Положения «Сопоставление и оценка конкурсных заявок» оценка конкурсных заявок при проведении конкурса проводится в порядке проведения отборочной и оценочной стадии (п.8.1.9.3 Положения). В рамках оценочной стадии конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет конкурсные заявки, которые не были отклонены на отборочной стадии. Цель сопоставления и оценки заявок заключается в их предварительном (до переторжки) ранжировании по степени предпочтительности для Заказчика.

При этом пункт 8.1.9.11 Положения предусматривает, что при публикации критериев оценки заявок в конкурсной документации должен быть указан как порядок (в т.ч. иерархию) их применения при оценке предложений, так и точная относительная значимость (весовые коэффициенты) каждого такого критерия. Критерии могут касаться (п.8.1.9.12 Положения):

- а) Надежности и квалификации участника, а также заявленных соисполнителей (субподрядчиков);
- б) эффективности предложения, представленного участником, с точки зрения удовлетворения потребностей Заказчика (включая предлагаемые договорные условия);
- в) цены предложения, рассматриваемой либо непосредственно, либо как рассчитываемые суммарные издержки Заказчика при принятии данного предложения (например, цена плюс расходы на эксплуатацию, обслуживание и ремонт, требуемые дополнительные затраты и т.д.);
- г) иные разумные критерии.

Согласно п.8.1.11.1 Положения о закупках Победителем конкурса признается участник, представивший конкурсную заявку, которая решением конкурсной комиссии признана наилучшей по результатам оценочной стадии и заняла первое место в итоговой ранжировке заявок по степени предпочтительности.

Вместе с тем, исходя из пункта 2.9.3 Конкурсной документации следует, что «в рамках оценочной стадии Конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет Конкурсные заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из критерия – минимальная цена предложения». То есть в нарушение требований Положения о закупках (пункт 8.1.9.11 Положения) Конкурсная документация для выбранного способа закупки – открытый конкурс – не содержит критериев оценки, их иерархию, применения и точной относительной значимости (весовые коэффициенты) каждого критерия, что не позволяет определить Победителя как участника, предоставившего в ходе конкурсной процедуры наилучшее по степени предпочтительности предложение по совокупности критериев оценки.

В тоже время, пункт 2.3.1 Конкурсной документации содержит требования к участникам, среди которых такие как: участник должен обладать *статусом SAP Service Partner* необходимым опытом *не менее 3 успешно завершенных проектов по сопровождению комплексных автоматизированных систем управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятия на базе SAP ERP (PM)*, необходимыми трудовыми ресурсами - *сертифицированные специалисты по направлениям SAP*, иметь положительное аудиторское заключение, соответствовать критерию финансовой устойчивости в соответствии Методикой расчета критерия финансовой устойчивости.

Однако ни один из выше перечисленных критериев и указанных в п.2.3.1.1. Конкурсной документации не ранжирован по иерархии, не содержит порядка применения, точной относительной значимости (весового коэффициента) и не участвует в оценке предложения Участника на предмет выбора наиболее предпочтительного по совокупности критериев, как это предусмотрено Положением о закупке.

Поскольку единственным критерием в оценочной стадии предложений в Конкурсной документации (п.2.9.3) выбран критерий цены и остальные критерии в рассмотрении предложения по степени предпочтительности не участвуют, выбор такого способа закупки как открытый конкурс противоречит содержанию Конкурсной документации, представляющей по сути документацию на аукцион, с учетом п.2.10.4 Конкурсной документации, устанавливающим порядок проведения переторжки в открытой форме на ЭТП по единственному оценочному критерию цены.

Таким образом, полагаем, что организатор торгов фактически выбором способа закупки – открытый конкурс – замаскировал процедуру аукциона в электронной форме, что не отвечает обычаям

делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, не соответствует Положению о закупках (п.8.1.9.11), Закону N 223-ФЗ.

В ч. 2 ст. 3 Закона N 223-ФЗ установлено, что выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.

Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора.

Анализ норм Закона N 223-ФЗ (ч.2 ст.3), Положения о закупках (п.8.1.9), Конкурсной документации, статистики по аналогичным конкурсам Заказчика и состава победивших участников по таким конкурсам, позволяют сделать вывод о том, что действия Заказчика по указанию в Конкурсной документации открытого конкурса единственного критерия цена и выбора победителя по минимальной цене нарушают закон и приводят к ограничению конкуренции.

ФАС России утвердило «Стандарт осуществления закупочной деятельности отдельных видов юридических лиц» в соответствии с публикацией на сайте <http://fas.gov.ru> по состоянию на 21.07.2015, которым также рекомендовало в документации о закупке заказчикам указать в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

При установлении порядка оценки и сопоставления заявок следует устанавливать критерии, а также их содержание, вес каждого критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке, оценку в баллах, получаемых участником закупки по результатам оценки по каждому критерию оценки, порядок расчета итогового рейтинга по каждой заявке, иные параметры, необходимые для выявления лучших условий исполнения договора, предлагаемых участниками закупки. Кроме того, необходимо учитывать, что предметом оценки могут служить только параметры, связанные с предметом закупки.

С целью повышения прозрачности проводимых закупок, получения объективно качественного результата процедуры закупки в порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке необходимо определить формулу расчета баллов в зависимости от конкретных предложений участника закупки по условиям договора, позволяющую осуществить пропорциональное начисление баллов в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки. В случае невозможности применения указанного метода оценки заявок возможно предусмотреть порядок начисления баллов путем установления шкалы баллов, то есть количества и основания присваиваемых баллов участнику закупки, либо иной порядок оценки заявок, позволяющий определить победителем закупки лицо, предложившее наилучшие условия исполнения договора.

При проведении настоящего Конкурса данные условия Заказчиком в нарушение закона не обеспечены.

Таким образом, в нарушение пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, Заказчиком в Документации не установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе.

Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов (заказчика) в целях определения победителя проводимой закупки.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления в закупочной документации порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие правила не должны разрабатываться и применяться заказчиком. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Отсутствие порядка расчета баллов, значимости тех или иных критериев, их веса при сопоставлении заявок в составе Конкурсной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны Заказчика.

Более того, критерии оценки заявок участников, а также порядок расчета баллов, являются необходимыми для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

2. Доводы заявителя по второму нарушению.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны определенные положением о закупке требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

При этом, в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

К не измеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

На основании п.2.9.2.9. Конкурсной документации Конкурсная комиссия вправе отклонить Конкурсную заявку Участника на основании заключения службы безопасности Заказчика.

При этом Конкурсная документация не содержит критериев и оснований, по которым служба безопасности Заказчика может предоставить такое заключение, положенное в основу отклонения Конкурсной заявки Участника.

Таким образом, в нарушение пункта 4 части 1 статьи 3, части 1 статьи 2 Закона о закупках, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в Конкурсной документации (п.2.9.2.9) установлены неизмеряемые требования к участникам закупки, отсутствует перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Указанные действия Заказчика также содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Доводы заявителя по третьему нарушению.

В соответствии с п.2.9.1.6 Конкурсной документации оценка конкурсных заявок включает Отборочную стадию (п.2.9.2), при этом в рамках отборочной стадии Конкурсная комиссия проверяет:

а) правильность оформления и состав Конкурсных заявок, наличие всех требуемых к представлению документов и сведений, отсутствие/наличие нарушений установленного в настоящей Конкурсной документации порядка подачи Заявок;

б) наличие/отсутствие в составе заявки обеспечения обязательств Участника Конкурса и принятие Участником условий по выплате неустойки в случае нарушения им указанных в настоящей документации условий

участия в Конкурсе;

в) соответствие Участника Конкурса всем отборочным критериям, установленным в настоящей Конкурсной документации, в т.ч. с учетом установленных допустимых отклонений от числовых значений критериев (если таковые были установлены);

г) наличие/отсутствие Участника в Реестре недобросовестных поставщиков, который ведется в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», либо в Реестре недобросовестных поставщиков, который ведется в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

д) наличие/отсутствие признанных Участником претензий, либо судебных решений против Участника вследствие неисполнения обязательств по договорам, заключенным с ПАО «МРСК Сибири» и его филиалами;

е) соответствие коммерческого и технического предложений Заявки требованиям настоящей Документации, в том числе соответствие цены Заявки установленной начальной (максимальной) цене Договора (цене лота).

ж) соответствие поставляемого участником оборудования, материалов и изделий требованиям технического задания требованиям настоящей Конкурсной документации.

В то же время пункт 2.3.1 Конкурсной документации устанавливает Требования к Участнику и перечню документов, подтверждающих его соответствие (таблица 1 пункта 2.3.1.1. Конкурсной документации):

- Наличие и правильность оформления письма о подаче оферты;
- Наличие анкеты участник;
- Обладать гражданской правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения договора;
- Соответствующие разрешающие документы на осуществление видов деятельности, связанные с выполнением договора, право на заключение которого является предметом Закупочной документации - *Участник должен иметь статус SAP Service Partner;*
- Предоставление участником информации в отношении всей цепочки собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных), при наличии согласий на обработку персональных данных;
- Согласие Участника по соблюдению и исполнению принципов и требований Антикоррупционной политики ПАО «Россети» и ДЗО ПАО «Россети», отсутствие у Участника связей, носящих характер аффилированности с сотрудниками ПАО «МРСК Сибири», ПАО «Россети» и/или с другими Участниками закупки;
- Предоставление сведений, позволяющих определить отнесение Участника к субъектам малого и среднего предпринимательства;
- Участник не должен являться банкротом, находиться в процессе ликвидации, на имущество участника в части, существенной для исполнения договора, не должен быть наложен арест, экономическая деятельность участника не должна быть приостановлена;
- Отсутствие Участника в Реестре недобросовестных поставщиков, который ведется в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», либо в Реестре недобросовестных поставщиков, который ведется в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;
- Наличие и существенность предложений по изменению условий договора;
- Соответствие коммерческого предложения требованиям закупочной документации;
- Обладать необходимым опытом выполнения работ, оказания услуг;
- Объем работ, услуг по аналогичным договорам должен составлять не менее 30 % от начальной (максимальной) цены закупки - *Участник должен иметь опыт успешной реализации проектов по сопровождению комплексных автоматизированных систем управления финансово-хозяйственной деятельности предприятия на базе SAP ERP (PM) – не менее 3 успешно завершенных проектов;*
- Необходимые МТР и (или) НМА для выполнения работ/оказания услуг.- Участник должен привлечь свободный от исполнения обязательств по другим контрактам количественный состав необходимой потребности в МТР, определенный специальными требованиями к закупке или разделом проекта организации строительства по расчету МТР;
- Необходимые трудовые ресурсы для выполнения работ/оказания услуг. Участник должен привлечь свободный от исполнения обязательств по другим контрактам количественный состав необходимой потребности в кадровых ресурсах, в соответствии с разделом проекта организации строительства по расчету трудовых ресурсов или в соответствии со специальными требованиями к закупке. Участник должен выполнять не менее 50% работ/услуг с использованием собственных трудовых ресурсов. *В штате Участника должны быть*

следующие сертифицированные специалисты по направлениям SAP:

- 1) категория К 4 (Ведущий консультант):
 - ✓ не менее 1 сертифицированного специалиста СО;
 - ✓ не менее 2 сертифицированных специалистов РМ;
 - ✓ не менее 1 сертифицированного специалиста ММ;
 - ✓ не менее 1 сертифицированного специалиста АВАР;

Требования: Высшее образование, опыт работы по внедрению и сопровождению систем SAP ERP, BI предприятиях сектора электроэнергетики в качестве консультанта/ведущего консультанта от 3-х лет.

Навыки: Умеет организовывать работу. Имеет успешный опыт планирования работ по своему направлению. Способность самостоятельно решать задачи по своему направлению и по интеграции со смежными направлениями, организовывать свое время и распределять задачи между аналитиками, контролировать их выполнение. Может выступать наставником.

- 2) категория К 3 (Консультант):
 - НСМ - 1 сертифицированный специалист;
 - РМ - 2 сертифицированных специалиста;
 - ДМС - 1 сертифицированный специалист.

Требования: Высшее образование, опыт работы по внедрению и сопровождению систем SAP ERP, BI предприятиях сектора электроэнергетики в качестве консультанта от 2-х лет.

Навыки: умеет организовывать работу. Способен самостоятельно решать задачи, организовывать свое время и распределять задачи между аналитиками, контролировать их выполнение. Может выступать наставником.

- Наличие положительного аудиторского заключения, когда в отношении участника проведение аудиторской проверки в соответствии с законодательством Российской Федерации обязательно;
- Соответствовать критерию финансовой устойчивости. Заявка участника отклоняется при условии отнесения Участника к 4-5 категории надежности, набравшего 4 и менее баллов в соответствии с Методикой расчета критерия финансовой устойчивости.

Одновременно на основании пункта 2.9.2.5 по результатам проведения отборочной стадии Конкурсная комиссия отклоняет Конкурсные заявки, которые:

- а) поданы с нарушением порядка подачи Заявок, установленным в настоящей документации;
- б) в существенной мере не отвечают установленным в настоящей документации требованиям к оформлению, составу документов и сведений, подаваемым в Заявке, в том числе если Участник (в т.ч. один либо несколько привлекаемых Участником субподрядчиков) не предоставил информацию в отношении всей цепочки собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных) и согласия на обработку персональных данных;
- в) поданы Участниками Конкурса, которые не соответствуют установленным в настоящей Конкурсной документации одному либо нескольким отборочным критериям, в том числе на основании отрицательного заключения по результатам выездной проверки;
- г) поданы Участниками Конкурса, которые не согласились с предложениями Конкурсной комиссии по исправлению очевидных арифметических или грамматических ошибок в их Конкурсных заявках.

При этом, в подтверждение нарушения пп. 9 п. 10 ст. 4, пп. 12 п. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а именно введение в заблуждение участников конкурса в связи с установлением одновременно в одном пункте всех требований к участникам закупки на участие в закупке, Заказчик в п. 2.9.2. Конкурсной документации установил понятие "отборочные критерии". При этом, какие конкретно из установленных критериев, являются отборочными информация в Конкурсной документации отсутствует.

Таким образом, Конкурсная комиссия вправе отклонить конкурсную заявку, в том случае если конкурсная заявка подана Участниками Конкурса, которые не соответствуют установленным в настоящей Конкурсной документации одному либо нескольким отборочным критериям, при этом не указано каким конкретно отборочным критериям.

4. Доводы заявителя по четвертому нарушению.

Пункт 2.10.1. Конкурсной документации предусматривает процедуру переторжки (понижения цены). Переторжка проводится на ЭТП в очной форме (при наличии данного функционала на ЭТП), если иное не предусмотрено решениями Конкурсной комиссии или ЦЗО. Порядок проведения определяется правилами и требованиями регламента и инструкцией пользователя ЭТП. Участники уведомляются о проведении переторжки автоматически через ЭТП. (пункт 2.10.4 Конкурсной документации).

Таким образом, в части порядка проведения процедуры переторжки Конкурсная документация не содержит конкретных сведений и отправляет участника торгов к правилам и требованиям регламента и инструкций пользователя ЭТП, при этом такие правила и регламенты не являются частью Конкурсной документации, что является нарушением ч. 5 ст. 4 Закона N 223-ФЗ, определяющей размещение в единой информационной системе при закупке информации о закупке, в том числе извещения о закупке, документации о закупке, проекта договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иной информации, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Закона № 223-ФЗ и Положением о закупке. Кроме того, такие действия противоречат принципу информационной открытости закупки, закрепленного в пункте 1 части 1 статьи 3 Закона N 223-ФЗ.

Вместе с тем, Конкурсная документация, как об этом указано в доводах заявителя жалобы по первому нарушению, в качестве единственного критерия предпочтительности заявки победившего участника указывает наименьшую цену, то есть фактически Заказчик совместил процедуру конкурса и процедуру аукциона, отдав предпочтение последнему для определения победителя по наименьшей цене. Указанные действия Заказчика нарушают нормы ч.2 и ч.3 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, ч.4 ст. 447 ГК РФ, которые не допускают применения сразу двух процедур – конкурса без бальной оценки совокупности критериев предложений участников и аукциона – выбор победителя по наименьшей цене предложения в данном случае.

В соответствии с частью 4 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом.

Закон рассматривает конкурсы и аукционы как две самостоятельные формы торгов и не предусматривает их совмещения. Критерии определения победителя по конкурсу и аукциону строго разграничены. Возможности для иной трактовки положений закона отсутствуют.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" целями регулирования данного Федерального закона, в том числе является развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В нарушение ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в Конкурсной документации отсутствует прозрачность при установлении требований к участникам закупки и критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, отборочных критериев, в нарушении закона формы проведения торгов (конкурс и аукцион) совмещены, что не допустимо.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

В порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка

подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган при рассмотрении жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не ограничен доводами, указанными в жалобе, и проверяет торги в полном объеме. Антимонопольный орган не ограничен пределами поступившего в его адрес обращения заинтересованного лица, а исследует и оценивает на предмет соответствия нормативным требованиям все совершенные в ходе оспариваемых торгов действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Руководствуясь п. 1 ст. 1, ч.1 статьи 2, п. 4 части 1 статьи 3, ч. 2 ст. 3, п. 9, п.12, п.13 части 10 статьи 4 Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 17, ч. 20 статьи 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона N 135-ФЗ от 26.07.2006 "О защите конкуренции", частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу заявленных доводов о выявленных в действиях ПАО «МРСК Сибири» нарушения.

2. По результатам рассмотрения в случае признания жалобы обоснованной, вынести организатору Конкурса предписание об устранении допущенных нарушений и обязать членов конкурсной комиссии Организатора Конкурса, совершивших неправомерные действия, применивших незаконные процедуры либо принявших незаконное решение, совершить действия, применить процедуры либо принять решение, соответствующие закону, согласно пункту 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции».

Приложение:

1. Копия конкурсной документации.
2. Копия протокола вскрытия поступивших заявок.
3. Свидетельство ООО «Сайнер» о государственной регистрации (заверенная копия).
4. Свидетельство ООО «Сайнер» о постановке на учет в налоговом органе по месту нахождения (заверенная копия).
5. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Сайнер» (заверенная копия).
6. Протокол о назначении генерального директора (заверенная копия)

Генеральный директор

А.Е. Баратов

Исполнитель: Чабанюк Э.П.
8-961-173-24-35, +7 (4722) 588555 доб 7042

