

В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Красноярскому краю

660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 «Д»  
Тел. 8(391)211-00-00, 8(391) 211-01-14  
e-mail: to24@fas.gov.ru

**Лица, действия которых обжалуются :**

Открытое акционерное общество «Красноярский машиностроительный завод» (АО «Красмаш») 660123, Российская Федерация, Красноярский край, г. Красноярск, проспект имени газеты Красноярский рабочий, д. 29, [kras@krasmail.ru](mailto:kras@krasmail.ru), Факс: 8(391) 264-48-91

Конкурсная комиссия ОАО «Красноярский машиностроительный завод» 660123, Российская Федерация, Красноярский край, г. Красноярск, проспект имени газеты Красноярский рабочий, д. 29, [kras@krasmail.ru](mailto:kras@krasmail.ru), Факс: 8(391) 264-48-91

**Заявитель:**

Общество с ограниченной ответственностью «Радикал»  
634015, г. Томск,  
ул. Угрюмова Александра 9/2  
т/ф (3822)97-77-67,  
email: [radical.market@gmail.ru](mailto:radical.market@gmail.ru)

**ЖАЛОБА**

Протоколом оценки и сопоставления заявок открытого конкурса в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) № 31502301184-3 от 22.05.2015 года победителем Открытого конкурса на право заключения договора на ремонт кровель, фонарей (Заказчик Акционерное общество «Красноярский машиностроительный завод»), принятым конкурсной комиссией ОАО «Красноярский машиностроительный завод», победителем конкурса признан участник ООО «Дах-строй», ООО «Радикал» присвоен второй номер.

С указанными результатами и протоколом мы не можем согласиться по следующим основаниям:

В соответствии с требованиями ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 12.03.2014, с изм. от 29.12.2014) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Сопоставляя протокол вскрытия конвертов открытого конкурса в единой информационной системе № 31502301184-1 от 18.05.2015 года и Протокол оценки и сопоставления заявок открытого конкурса в единой информационной системе № 31502301184-3 от 22.05.2015 года, явно видно, что ООО «Дах-строй» не мог быть признан победителем конкурса, т.к. показатели ООО «Радикал» по многим критериям занижены, а ООО «Дах-строй» наоборот- завышены. Налицо признаки нарушения принципов равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и отсутствия необоснованных ограничений.

Например, в нарушение требований о порядке заполнения и необходимых приложениях, изложенных в п.2 Таблицы №1 формы 3 части III конкурсной документации Заявка участника ООО «Дах-строй» не содержит приложения трудовых книжек и трудовых договоров, в подтверждение наличия необходимого количества и квалификации собственных сотрудников. В

приложении ООО «Радикал» к форме 3 все это есть.

Между тем, оценка ООО «Дах-строй» по критерию качество работ и квалификация –24,3 балла, а у ООО «Радикал» оценка занижена и составляет 23,1 балла.

В подтверждение опыта выполнения работ на аналогичных объектах ООО «Радикал» предоставило гораздо больше договоров, чем ООО «Дах-строй», между тем показатели баллов по этому критерию одинаковые.

Для сопоставления конкретных заявок прошу запросить все материалы открытого конкурса (№ извещения 31502301184 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) на право заключения договора на ремонт кровель, фонарей и заявки с приложениями от Заказчика Акционерное общество «Красноярский машиностроительный завод» (АО «Красмаш»).

Кроме того, в п.2 Таблицы №1 формы 3 части III конкурсной документации содержится требования о предоставлении неизмеримого показателя, конкретно сформулировано цитируем: «**Информация о порядке применения трудовых и материальных ресурсов используемых для выполнения работ:....**» далее идет расшифровка, что понимается под порядком применения трудовых ресурсов. При этом, нигде не содержится расшифровки, что понимать и как (по каким критериям) указывать и измерять материальные ресурсы. Вообще не содержится конкретных сведений о необходимости, форме и порядке предоставления информации о материальных ресурсах, критериях их измерения.

В приложении №1 к Информационной карте конкурса «Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе» в пункте 6 подпункт таблицы 2.1 (Достаточность трудовых и материальных ресурсов (C<sub>1</sub>)) отсутствуют конкретизированные критерии подсчета баллов и оценки по данному показателю, есть лишь расплывчатая формулировка, цитируем: **оценивается членами конкурсной комиссии самостоятельно по представленным документам Участником закупки. Цена этой расплывчатой формулировки, целиком отданной на усмотрение членов комиссии- 20 баллов.**

В этом же приложении №1 к Информационной карте конкурса «Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе» в пункте 6 подпункт таблицы 2 (по оценке качества работ и квалификации участника) содержится формула подсчета баллов и оценки соответствия участника по сводному показателю качества работ и квалификации участника.

В данной формуле указано, что рейтинг присуждаемый заявке R<sub>c<sub>i</sub></sub> складывается из суммы значений баллов, присуждаемых комиссией конкретной заявке по показателям, указанным в таблице. Цитируем формулу с пояснением конкурсной документации по п.6 п.п. 2:

$$R_{c_i} = C_1^i + C_2^i + C_3^i + C_4^i + C_5^i + C_6^i$$

где:

R<sub>c<sub>i</sub></sub> – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

C<sub>k</sub><sup>i</sup> – значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по k-му показателю;

k – количество установленных показателей

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю).

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг R<sub>c<sub>i</sub></sub> умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Между тем, в самом приложении №1 к Информационной карте конкурса «Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе» в пункте 6, подпункте 2 таблицы, где говорится о критериях оценки заявок по качеству работ и квалификации участника (п.п. 2.1.- 2.6. таблицы содержащих исчерпывающий перечень критериев), в противоречии с указанной выше формулой, в принципе отсутствует критерий под обозначением C<sub>3</sub><sup>i</sup> (C<sub>3</sub>).

Вместо этого, в том же п.2 раздела 6 указан дополнительный критерий оценки, отсутствующий в указанной выше формуле подсчета рейтинга заявок (противоречащий формуле), обозначение этого критерия указано как C<sub>7</sub>.

На основании вышеизложенного, конкурсная документация содержит неизмеримые показатели, на основании конкурсной документации вообще невозможно было подсчитать рейтинг заявок и определить победителя, так как формула подсчета рейтинга не соответствует критериям, установленным в самой же конкурсной документации для подсчета рейтинга по этой формуле.

Указанное несоответствие содержит в себе основание для произвольного и дискриминационного подхода к оценке соответствия конкурсных заявок, подсчета баллов и определения победителя конкурса, невозможность объективной оценки и контроля за законностью проведения конкурсной

процедуры.

Тем самым нарушается наше конституционное право на беспрепятственное занятие предпринимательской деятельностью, равенство всех перед законом, право на участие и победу в конкурсе, принципы равноправия, справедливости, создаются условия для дискриминационного подхода в допуске участников и оценке поданных заявок.

За 26 лет существования компания ООО «Радикал» накопила достаточный опыт для честной и открытой работы в конкурентной борьбе. На протяжении всей своей деятельности мы, соблюдаем нормы законодательства Российской Федерации, и нам бы хотелось, видеть такое же отношение к своему делу у потенциальных партнеров и в том числе, и у конкурентов.

В соответствии с требованиями ст15 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе запрещается необоснованное воспрепятствование осуществлению деятельности хозяйствующих субъектов, создание дискриминационных условий.

В соответствии с требованиями ст17 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание преимущественных условий и нарушение порядка определения победителя или победителей торгов. Нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов и заключенных по результатам таких торгов, сделок недействительными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь требованиями ст.3, ст.ст.14,15,17,18.1 –ФЗ -135 «О защите конкуренции», ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 12.03.2014, с изм. от 29.12.2014) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

**ПРОСИМ:**

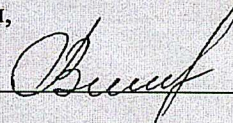
1. Признать недействительным Протокол оценки и сопоставления заявок открытого конкурса в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) № 31502301184-3 от 22.05.2015 года в части признания победителем конкурса ООО «Дах-строй», аннулировать итоги конкурса в соответствующей части.
2. Выдать Открытому акционерному обществу «Красноярский машиностроительный завод» (АО «Красмаш») и конкурсной комиссии АО «Красмаш» предписание по устранению выявленных нарушений, аннулированию итогов открытого конкурса в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) № 31502301184-3 от 22.05.2015 года на право заключения договора на ремонт кровель, фонарей (Заказчик Акционерное общество «Красноярский машиностроительный завод») в части признания победителем ООО «Дах-строй», признать победителем (на основе объективного подсчета баллов) ООО «Радикал», либо провести новый конкурс.

**Приложение:**

1. Копия Протокола вскрытия конвертов открытого конкурса в единой информационной системе № 31502301184-1 от 18.05.2015 года
2. Копия Протокола оценки и сопоставления заявок открытого конкурса в единой информационной системе № 31502301184-3 от 22.05.2015 года

С уважением,

Директор ООО «Радикал»



О.Р. Ведерников.