

В ФАС по Красноярскому краю

660017, г. Красноярск пр. Мира, 81 д

От Индивидуально предпринимателя Эккерт Александра Александровича, 663800 г. Иланский ул. Дёповская, д. 19, ekkert1983@mail.ru, 89130322465

### **ЖАЛОБА**

на проведение торгов по извещению № 130415/4015919/02 лот № 1, опубликованного на официальном сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) 14.04.2015, дата окончания приема заявок на участие 06.05.2015, организатор торгов муниципальное казенное учреждение Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации Иланского района Красноярского края (4015919), ИНН: 2415001005, ОГРН: 1022400758489, адрес регистрации: 663800, Красноярский край, Иланский район, г. Иланский, ул. Ленина, д. 67, местоположение: 663800, Красноярский край, Иланский район, г. Иланский, ул. Ленина, д. 67, номер контактного телефона: 8-39173-21-789

14 апреля 2015 года был объявлен аукцион МКУ Комитетом по управлению муниципальным имуществом Администрации Иланского района на право заключения договора аренды муниципального имущества – банно-прачечный комбинат, расположенного в г. Иланском ул. Красная, 24.

В соответствии с аукционной документацией, я собрал все необходимые документы, включая квитанцию об оплате задатка в сумме 8000 рублей, составил опись и представил пакет документов специалисту КУМИ Администрации Иланского района.

В назначенный день проведения аукциона 06.05.2015 года в 16.30, я явился в помещении где было обозначено проведение аукциона, но мне, несмотря на то, что аукцион проводился в открытой форме, не разрешили присутствовать, пояснив, что о результатах узнаю на следующий день. Согласно извещения о проведении открытого конкурса «Аукцион на право заключения договора аренды проводится в присутствии членов комиссии и участников аукциона или их представителей по адресу: Красноярский край, Иланский район, г. Иланский, ул. Ленина, д. 67, каб. КУМИ, 1-ый этаж, 07 мая 2015 года в 10 часов 00 минут.

Одним из условий проведения торгов: Только для субъектов малого и среднего предпринимательства, так указано в аукционной документации. Однако в извещении о проведении аукциона, напротив данной графы указано «НЕТ».

*Только для субъектов малого и среднего предпринимательства:* Нет»

7 мая 2015 года специалист предоставил мне уведомление, в котором было указано, что аукцион признан несостоявшимся по причине единственного участника, а моя заявка не соответствует требованиям аукциона, я не был допущен к участию в аукционе.

Причина:

1. отсутствие заявки на участие в аукционе
2. представлена анкета на участие в аукционе, а необходимо было указать в конкурсе
2. отсутствует чек-ордер ГОСБ по КК № 09031 филиала № 426 на сумму 800 рублей.

С данными требованиями полностью не согласен, поскольку документы указанные в описи в надлежащем состоянии были мною представлены.

Более того, я представил анкету на участие в аукционе, поскольку проводился аукцион, и считаю, что анкета для участия в конкурсе в данном случае, абсолютно не соответствует требованиям. Более того, из представленных документов другого участника аукциона, в перечне документов наличие анкеты отсутствует.

Чек-ордер ГОСБ по КК № 09031 филиала № 426 на сумму 8000 рублей я представил в оригинале. Его отсутствие, по мнению КУМИ, создало для меня препятствия в участие в конкурсе. Согласно п.4 аукционной документации – задаток аукционной документацией не предусмотрен.

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, заседания аукционной комиссии проводилось 06.05.2015 г., однако несмотря на то, что окончание срока участия в аукционе был указано 06.05.2015 года в 16.30 часов, протокол был опубликован на официальном сайте 06.05.2015 года в 14.35, т.е. заседание комиссии проведено до окончания подачи заявок на участие в аукционе.

Пунктом 5 статьи 447 ГК РФ установлено, что торги, в которых участвовал только один участник, признаются несостоявшимися.

Поскольку в случае признания торгов несостоявшимися победитель таких торгов не определяется, то заключение договора с единственным участником несостоявшихся торгов противоречит требованию части 1 статьи 447 ГК РФ, в силу того, что такой участник не является лицом выигравшим торги, т.е. лицом получившим право на заключение договора, являвшегося предметом этих торгов.

В силу изложенного, заключение договора с единственным участником несостоявшихся торгов не соответствует требованиям гражданского законодательства, а также противоречит существу самих торгов.

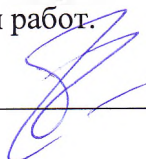
Считаю, что таким образом была нарушена процедура проведения аукциона.

На основании вышеизложенного, и в соответствии с правилами установленными ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», прошу

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Признать незаконным решения аукционной комиссии от 06.05.2015 года на право заключения договора аренды муниципального имущества
3. признать незаконным итоги открытого аукциона № 130415/4015919/02 от 14.04.2015, лот № 1.
4. приостановить заключения договора аренды по лоту № 1 до рассмотрения указанной жалобы по существу

Перечень прикрепленных документов: копия паспорта; копия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве ИП; выписка из ЕГРИП; заявка на участие, анкета участника; чек-ордер, справка о состоянии счетов, справка о состоянии расчетов по страховым взносам на 24.04.2015, предложения об условиях выполнения работ.

08.05.2015



А. А. Эккерт