

18 марта 2015 год

4784
**Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81 д**

19 МАР 2015

10.56

Лыф

**Управление Федеральной
антимонопольной
службы по Красноярскому краю**
Адрес: 660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81
Телефон/факс: (391) 211-00-00
Факс: (391) 211-01-14
E-mail: to24@fas.gov.ru

Заказчик:

Муниципальное унитарное предприятие
"Жилищно-коммунальный сервис" г.
Сосновоборска
Адрес: 662500, Красноярский,
Сосновоборск, Солнечная, дом 2
Телефон/факс: +7 (39131) 21901
E-mail: mur83913121901@mail.ru

Участник:

ООО ЧОО «Тамерлан»
Адрес: 660020, г. Красноярск, ул.
Спандаряна, 12, строение 1, помещение
1.
Телефон/Факс: (391) 274-54-14
E-mail: tamerlan-krk@mail.ru

ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА

Номер открытого запроса предложений: 31502129346

**Дата опубликования извещения о проведении открытого запроса предложений (по
местному времени):** 16.03.2015 (МСК+4)

**Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в запросе
предложений:** 20.03.2015 в 17:00 (МСК+4)

Дата рассмотрения заявок: 23.03.2015 в 13:30 (МСК+4)

Наименование открытого запроса предложений: Оказание услуг охраны объектов цеха
очистных канализационных сооружений, находящихся по адресу: Красноярский край, 23
км автодороги Красноярск-Железнодорожск.

Начальная максимальная цена контракта: 1 819 680 рублей.

Официальный сайт, на котором размещена информация о запросе предложений:
<http://zakupki.gov.ru/>

Обжалуемые действия:

В связи с намерением принять участие в открытом запросе ценовых предложений,
руководствуясь положениями ст. 18 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ
«О защите конкуренции» (далее – 135-ФЗ), ООО ЧОО «Тамерлан» обращается к Вам с
жалобой на действия Заказчика, нарушающие права и законные интересы потенциальных
участников закупки, а именно – необоснованное включение в Документацию о
проведении открытого запроса предложений на право заключения договора оказания

услуг охраны объектов цеха очистных канализационных сооружений, находящихся по адресу: Красноярский край, 23 км. автодороги Красноярск-Железногорск (далее – документация) требований к участнику.

Доводы жалобы:

1) В п. 9 п.п. 11 Документации указано следующее: «Главной офис (филиал) Участника должен находиться в радиусе не более 10 км от охраняемого объекта для оперативного реагирования резервной группы, усиления в случае возникновения террористических и иных угроз безопасности». Объект находится по адресу: Красноярский край, 23 км. автодороги Красноярск-Железногорск.

Считаем, что указанное требование существенно ограничивает число участников закупки, так как фактически расположение офисов, тем более головных, в районе 13 км. автодороги Красноярск-Железногорск является не уместным.

2) В п. 9 п.п. 13 документации указано «Наличие в штате Участника специалистов по обслуживанию технических средств охраны, имеющих специальное образование и соответствующие документы (с предоставлением заверенных копий дипломов и (или) удостоверений, трудовых книжек)».

Считаем данное требование необоснованным, так как Заказчик проводит открытый запрос ценовых предложений на оказание услуг по физической охране объектов, а не по их техническому обслуживанию.

3) В п. 9 п.п. 14 документации прописано «Наличие положительного опыта оказания охранных услуг на объектах централизованной системы водоотведения:

- не менее 3 (трех) лет (с предоставлением заверенных копий заключенных договоров)».

Данное требование существенно ограничивает круг участников, так как существует весьма мало охранных предприятий, имеющих подобный опыт охраны очистных сооружений.

4) В п. 9 п.п. 15 документации указано «Наличие положительного опыта оказания услуг пультовой охраны и производства обслуживания технических средств охраны:

- не менее 3 (трех) лет (с предоставлением заверенных копий заключенных договоров)».

Считаем данное требование необоснованным, так как Заказчик проводит открытый запрос ценовых предложений на оказание услуг по физической охране объектов, а не по пультовой охране и техническому обслуживанию.

5) В п. 9 п.п. 16 документации прописано «В штате Участника должно состоять не менее 15 (пятнадцати) лицензированных охранников (информацию необходимо подтвердить отделом лицензионно-разрешительной работы территориального ОВД)».

Считаем, что наличие у охранников удостоверений частных охранников уже является подтверждением их лицензирования и никакие другие подтверждения, в том числе отдела лицензионно-разрешительной работы территориального ОВД.

6) В п. 9 Приложения № 3 к проекту Договора (далее - Инструкция) указано следующее: «Нести службу не отвлекаясь и не покидая места несения службы. Охрану Объекта нести патрульно-постовым способом. Проверка должна производиться не реже чем один раз в час», при этом Заказчик приводит большое количество объектов в Приложении № 1 к проекту Договора (Перечень охраняемых объектов). Из этого следует, что охранник должен круглосуточно только и делать, что обходить данные объекты, при этом как он должен соблюдать п. 13 Инструкции в которой говорится, что охранник должен «постоянно контролировать приборы охранно-пожарной сигнализации, телевизионного и видео обзора», остается неясным.

На основании вышеизложенного просим:

1. Приостановить процедуру проведения открытого запроса предложений до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать Заказчика нарушившим требования закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Признать жалобу обоснованной.

4. Обязать заказчика устранить нарушения закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
5. Принять решение о выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания, об устранении указанных нарушений.

Приложения:

1. Копии учредительных документов ООО ЧОО «Тамерлан»;
2. Копия Документации о проведении открытого запроса предложений.

Генеральный директор ООО ЧОО «Тамерлан» /И. А. Шабанов/

