



**Общество с ограниченной ответственностью
«Таймура»**

Россия, 660135, г. Красноярск,
ул. Весны 3А, оф. 9-02
тел./факс +7 (391) 276-16-71
e-mail: taymura@bk.ru

Россия, 648490, Красноярский край,
Эвенкийский район, с. Ванавара
ул. Нефтеразведочная 17/1,
тел. +7(39177) 3-20-23

Исх. № 105

«02» марта 2015 г.

**Управление федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81»Д»

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Таймура»

648490, Красноярский край, Эвенкийский район, село
Ванавара, улица Нефтеразведочная, дом 17/1,
ИНН 8803001101, КПП 880301001
Телефон/факс: +7 (391) 276-16-71
e-mail: taymura@bk.ru

02 MAR 2015 18:55
Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81

**Заказчик: Муниципальное предприятие Эвенкийского
муниципального района «Ванавараэнерго»**

648490, Красноярский край, Эвенкийский район, село
Ванавара, улица Нефтеразведочная, дом 14
Телефон/факс: +7 (39177) 31110; +7 (39127)46393;
+7 (39177) 31131
e-mail: shnayderlv@vana.evtk.info

Запрос предложений: заключение договора на поставку
котельно-печного топлива (соответствующего требованиям
ГОСТ 10585-99 мазут М-100 вид II; ТУ 0258-001-21904237-
2012)

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов (заказчика)

04.02.2015 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов <http://zakupki.gov.ru> было опубликовано извещение и документация о проведении запроса предложений на заключение договора на поставку котельно-печного топлива (соответствующего требованиям ГОСТ 10585-99 мазут М-100 вид II; ТУ 0258-001-21904237-2012), номер извещения 31501990239.

Согласно указанному извещению и документации заявки участников запроса предложений в бумажной форме принимались до 18.00 19 февраля 2015 года, рассмотрение заявок участников и подведение итогов согласно извещению и информационной карте должны были состояться 20 февраля 2015 года.

Указанный запрос предложений проведен заказчиком с грубыми нарушениями норм Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Так, согласно п.2 ст. 4 указанного закона заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. В нарушение указанной нормы закона на момент проведения запроса предложений и подачи

настоящей жалобы план закупок МУП ЭМР «Ванавараэнерго» в единой информационной системе не размещен.

20.02.2015 года состоялась процедура вскрытия конвертов с поступившими заявками, на которой присутствовали представители следующих участников запроса предложений: ООО «Таймура» и ООО «Спектр Плюс», при этом представителем ООО «Спектр Плюс» производилась фотосъемка процедуры вскрытия конвертов, однако данный факт в протоколе №3/1 вскрытия конвертов от 20.02.2015 не отражен. При вскрытии конвертов представителями ООО «Таймура» и ООО «Спектр Плюс» отмечено, что документы участников: ООО «Содружество» и ООО «Биджи Групп» не соответствовали требованиям документации о проведении запроса предложений, а именно: п. 2.5.1.10 документации – отсутствовала нумерация страниц заявки, п. 2.5.1.11 – документы, входящие в состав заявки не были прошиты. В соответствии с подп. Д) п.2.9.4 документации запроса предложений такие нарушения требований к оформлению заявки являются основанием для отклонения заявки и недопущения к оценочной стадии. Несмотря на указанные нарушения, заявки указанных участников были допущены к оценочной стадии, соответственно, указанным участникам закупки Заказчик предоставил преимущества по сравнению с остальными участниками, что в силу требований Федерального закона №135-ФЗ от 27.06.2006 «О защите конкуренции» является недопустимым, кроме того, нарушил принцип подп. 2 п. 1 ст. 3 – равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Одновременно с этим, представителями ООО «Таймура» и ООО «Спектр Плюс» был отмечен факт того, что все участники процедуры, а именно ООО «Спектр Плюс», ООО «Биджи Групп» и ООО «Содружество», за исключением ООО «Таймура», подали заявки на поставку одного вида продукции - мазута М-100 вид II ГОСТ 10585-99, приложив к заявке соответствующие документы. В частности, со стороны ООО «Содружество» был приложен паспорт продукции № 599 от 12.02.2015 года, на топочный мазут 100, второго вида, малозольный ГОСТ 10585-99, производства Ангарского НХК, который должен был поставляться в соответствии с заявкой. Необходимо отметить, что физические свойства указанного продукта, мазута 100 вид II ГОСТ 10585-99, не позволяют использовать его в целях топлива для котельных, без наличия специального оборудования самих котельных и мест его хранения, поскольку его температура замерзания является положительной и находится в интервале от 10 до 24 градусов по Цельсию. Такого оборудования в распоряжении МУП ЭМР «Ванавараэнерго» не имеется, а, следовательно, и использовать такой продукт невозможно.

Согласно извещению и информационной карте рассмотрение и сопоставление заявок, а также подведение итогов должны были состояться 20.02.2015, однако фактически сопоставление и рассмотрение заявок, подведение итогов запроса предложений и составление протокола состоялись только 27.02.2015.

В соответствии с п.5 ст. Федерального закона № 223-ФЗ «В единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи». В нарушение указанной нормы закона, а также п.2.4.1 документации о закупке заказчик изменил сроки рассмотрения заявок и подведения итогов с 20.02.2015 на 27.02.2015, однако публикацию соответствующих изменений в единой информационной системе не произвел.

Из протокола №3 оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений следует, что победителем указанной закупочной процедуры признано ООО «Содружество», зарегистрированное и фактически находящееся в Иркутске. Полагаем, что выбор победителя сделан комиссией без учета обстоятельств дела, без надлежащей оценки представленных сведений и документов в силу следующего.

При оценке заявок по критерию «качество поставляемой продукции» участникам закупки – ООО «Таймура» и ООО «Содружество» присвоено одинаковое количество баллов. Однако комиссией не учтено, что ООО «Таймура» расположено в п. Ванавара, в 40 км. от поселка находится завод по переработке нефти, принадлежащий Обществу, откуда доставляется необходимое количество топлива, требующегося заказчику. Для поставки котельно-печного топлива Заказчику Обществом были разработаны Технические Условия 0258-001-21904237-2012, согласно которым состав топлива является уникальным (по температуре замерзания – минус 40 градусов по Цельсию), подходит для оборудования, используемого Заказчиком, и сохраняет все свои свойства в климатических условиях Крайнего Севера. Данные ТУ 0258-001-21904237-2012 не являются открытой информацией, Обществом в доступных и открытых источниках не размещались,

соответственно, поставка другими участниками запроса предложений топлива такого качества невозможна, следовательно, комиссия не имела оснований для присвоения остальным участникам запроса предложений такого же количества баллов, что и ООО «Таймура».

При оценке заявок по критерию «Соответствие требуемому базису поставки» всем участникам закупки присвоено одинаковое количество баллов 6,66. При этом комиссией не принято во внимание, что помимо нахождения собственного нефтеперерабатывающего производства в непосредственной близости от пос. Ванавара, ООО «Таймура» имеет возможности хранения топлива на территории поселка – имеется 8 (восемь) емкостей для хранения ГСМ, объемом более 5 тыс. метров кубических. И ООО «Содружество», зарегистрированное и фактически находящееся в Иркутске, и ООО «Спектр Плюс» и ООО «Биджи Групп», зарегистрированные и фактически находящиеся в Новосибирске должны осуществить доставку топлива до пос. Ванавара, что физически невозможно по следующим причинам. Завоз всего спектра товарно-материальных ценностей в поселок возможен автомобильным транспортом по зимнику, водным транспортом и воздушным транспортом. Согласно графику, указанному в проекте договора, поставки должны начаться уже в феврале и всего должно быть поставлено 5790 тн. Срок заключения договора – не более 10 календарных дней. «Зимник» уже к концу марта не пригоден для использования, навигация возможна всего в течение 1-2 недель при условии «высокой воды», воздушный транспорт является очень дорогим для доставки и практически не используется для поставок в таких объемах. Кроме того, сам Заказчик не имеет емкостей для хранения такого количества топлива и даже если предположить, что условия договора могли быть исполнены, привезенное топливо некуда было бы переместить для последующего хранения. Таким образом, ООО «Таймура» были предложены наилучшие условия для исполнения договора с учетом его территориального расположения и наличия производственных возможностей, опыта для изготовления именно того топлива, которое необходимо Заказчику.

При оценке заявок по критериям «Соответствие количества поставляемой продукции требуемой» и «Соответствие требуемым срокам поставки» всем участникам закупки также присвоено одинаковое количество баллов 6,66. Однако, учитывая вышеприведенные доводы об ограниченном времени для поставки продукции, можно сделать вывод, что такое количество топлива в ограниченный период времени не может быть поставлено организациями, находящимися в значительном отдалении от пос. Ванавара.

На основании изложенного заявитель полагает, что такими действиями Заказчика нарушены его права и законные интересы, в случае заключения договора с ООО «Содружество» договорные обязательства не будут исполнены, поскольку возможности для этого отсутствуют, в поселке может быть создана чрезвычайная ситуация и ООО «Таймура» будет вынуждено принимать участие в ликвидации ее последствий и нести дополнительные расходы.

На основании вышеизложенного и руководствуясь подп. 2 п. 1, подп. 1 п. 10 ст. 3, пп. 2, 5 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 27.06.2006 «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

- 1) Признать жалобу ООО «Таймура» обоснованной.
- 2) Провести проверку документации запроса предложений, номер извещения 31501990239.
- 3) Выдать предписание об устранении нарушений, изложенных в жалобе.
- 4) Приостановить торги до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 11, 18 ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ.

Приложение (копии):

- 1) Извещение 31501990239.
- 2) Документация запроса предложений.
- 3) Копии протоколов.
- 3) Документ, подтверждающий право подписания жалобы.
- 4) Выписка с официального сайта ИФНС на ООО «Таймура».
- 5) Скриншоты страниц официального сайта, подтверждающие отсутствие размещенного плана закупок и отсутствие размещенных изменений документации о закупке.

Генеральный директор ООО «Таймура»



К.Г. Малашук