



25.12.2014 Исх.№25/12-14/ж1

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по
Красноярскому краю**

Адрес: 660017, г.Красноярск, пр.Мира, 81"Д"

Телефон/факс: (391)211-00-00 факс: (391)211-01-14

E-mail: to24@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью ТД
«Нижегородская Промышленная Компания» (ОГРН
1085260000759, ИНН 5260216473)

Место нахождения: 603163, г. Нижний Новгород, ул.
Верхнепечерская, д.2, корп. 1, оф.85

*Адрес для направления корреспонденции: 603123, г. Нижний
Новгород, ул. Героя Шнитникова, д.3, оф.3.*

Тел.(факс): 8(831) 2-000022

info@nprk-nnov.ru

Заказчик: Открытое акционерное общество "Информационные
спутниковые системы" имени академика М.Ф. Решетнёва» (ИНН
2452034898, ОГРН 1082452000290)

Место нахождения: 662972, Красноярский край, г. Железногорск,
ул. Ленина, дом 52

Электронная почта: tassenko@iss-reshetnev.ru

Тел.: +7 (3919) 764034, доб.: 4033

Жалоба на положения документации

**запроса ценовых котировок на право заключить договор на поставку проволоки латушной
(Извещение №31401837362)**

18.12.2014 г. Открытое акционерное общество "Информационные спутниковые системы" имени академика М.Ф. Решетнёва» (далее по тексту – Заказчик) на официальном сайте в сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru/> было опубликовано извещение о проведении запроса ценовых котировок на право заключить договор на поставку проволоки латушной (Извещение №31401837362), а также опубликована документация по данному виду закупки.

Заявитель не согласен с положениями вышеуказанной котировочной документации в силу того, что в Техническом задании к указанной котировочной документации указана марка латушной проволоки подлежащей к поставке - Novotec Ultra Brass, вместе с тем, в п.6 данного технического задания указано, что аналоги продукции не допускаются без обоснования такого недопущения.

Кроме того, в п. 3 Технического задания к закупочной документации указано, что при подаче заявки поставщик обязан приложить дилерский сертификат или письмо от производителя, подтверждающее полномочия поставщика представлять интересы производителя на территории РФ. В п.1 Технического задания установлено требование о строгом соответствии DIN EN ISO 9001-2000,

подтвержденное сертификатом качества, биркой (Т.е. это обязывание участника предоставить данный сертификат в составе заявки).

Заявитель считает, что указание торговой марки латушной проволоки без возможности поставки ее аналогов и без обоснования невозможности поставки аналогов приводит к ограничению конкуренции и не способствует эффективному использованию средств, что противоречит целям, предусмотренным ст.1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Кроме того, установление в документации требования о предоставлении в составе заявки дилерского сертификата или письма от производителя, подтверждающего полномочия поставщика представлять интересы производителя на территории РФ также приводит к ограничению конкуренции и не способствует эффективному использованию средств, что противоречит целям, предусмотренным ст.1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч.3 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В соответствии с п. 1. ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно п.3. ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Положение о закупке утверждается высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно п. 9 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Согласно ч.1, 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", который является «профилирующим», центральным нормативным правовым актом, регулирующим конкурентные правоотношения, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке (ч. 3 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции").

В соответствии с пп.2 п.10. ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях: предъявления к участникам закупки требования о предоставлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

Из совокупности указанных норм следует, что участник закупки имеет право обжаловать действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ услуг, как в антимонопольный орган, так и в суд.

При этом перечень случаев, в которых участник закупки вправе обжаловать действия (бездействия) заказчика в антимонопольный орган, установленный ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ, не является закрытым, поскольку ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» предусматривает более широкий перечень действий при проведении торгов, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, Заявитель считает положения документации запроса ценовых котировок на право заключить договор на поставку проволоки латушной (Извещение №31401837362) незаконными, нарушающими его права и законные интересы, лишает возможности реализовывать себя как субъекта предпринимательской деятельности и ограничивающие конкуренцию между хозяйствующими субъектами.

На основании выше изложенного ПРОСИМ:

1. Признать незаконными положения документации запроса ценовых котировок на право заключить договор на поставку проволоки латушной (Извещение №31401837362) незаконными, ограничивающими конкуренцию среди хозяйствующих субъектов, а именно, п.1, 3,6 Технического задания документации запроса ценовых котировок на право заключить договор на поставку проволоки латушной (Извещение №31401837362);
2. Выдать Заказчику соответствующее предписание об устранении допущенных нарушений при размещении заказа.
3. Приостановить процедуру закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложение:

1. Решение об избрании единоличного исполнительного органа Заявителя (копия) – на 1 листе.

Генеральный директор



Владимир Александрович Савинов