



Krascrystal



Общество с ограниченной ответственностью «Краскристалл»
Россия, Красноярский край, 660055, г. Красноярск, ул. Джембульская д. 16, оф. 2-02
ОГРН 1072460003967 ИНН 2460084691/ КПП 246501001
тел/факс: (3919) 72-40-14, 72-40-07; e-mail: info@krascrystal.ru; www.krascrystal.com

Исх. №77Щ от 06.11.2014 г.

на Вх. № __ от __. __. 2014 г.

Жалоба на действия заказчика по ограничению конкуренции в процедуре
«Открытый аукцион в электронной форме без квалификационного отбора
на право заключения договора на поставку технологических изделий»

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю**

Россия, 660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 «Д»

Телефоны/факс 8 (391) 211-00-00

Факс 8 (391) 211-01-14

e-mail: to24@fas.gov.ru

Заявитель:

**Общество с ограниченной ответственностью
«Краскристалл»**

Юридический адрес: Россия, 660055, Красноярский
край, г. Красноярск, ул. Джембульская д. 16, оф. 2-02.

Почтовый адрес: Россия, 662971, Красноярский край,
г. Железногорск, ул. Школьная д. 52а, оф. 23.

тел: (391) 292-23-32

тел/факс: (3919) 72-40-14

e-mail: info@krascrystal.ru

Заказчик - Организатор аукциона:

ФГУП «Горно-химический комбинат»

Почтовый адрес: 662972, РФ, ЗАТО Железногорск, г.
Железногорск, Красноярского края, ул. Ленина, д.56.

Контактное лицо:

Ускова Анастасия Леонидовна

Тел./факс; 8 (3919) 73-14-98

e-mail: oz0385@mcc.krasnoyarsk.su

ЖАЛОБА

На ограничение конкуренции в процедуре «Открытый аукцион в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку технологических изделий» для нужд ФГУП «ГХК» (ЭТП «Фабрикант» на сайте <http://www.fabrikant.ru>, номер электронной процедуры № 2157785).

05.09.2014 года Федеральное унитарное государственное предприятие «Горно-химический комбинат» (далее по тексту Заказчик) разместило (на Официальном государственном сайте

(<http://www.zakupki.gov.ru>, Официальном сайте по закупкам атомной отрасли Госкорпорации «Росатом» (<http://zakupki.rosatom.ru>, на ЭТП в сети «Интернет» по адресу: <http://www.fabrikant.ru>) открытый аукцион в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку технологических изделий для нужд ФГУП «ГХК».

Предмет закупки:

Поставка изделий по чертежам P13-278, 1726-06--1215, ЭС.08.07.0000.01.

Начальная (максимальная цена) договора с НДС 18%: 19 845 556,24 рублей.

Суть дела:

– В Части 1 раздела 5 «Информационная карта» п. 18.1.1 документации аукциона содержится фраза в которой *«рекомендуется предоставление ТУ и паспорта качества на материал»* в составе технического предложения части 1 заявки. Так как предоставление данного документа является волеизъявлением участника аукциона, то наша компания не приложила их. Однако, после рассмотрения первых частей заявок в наш адрес пришел запрос об **уточнении положений** заявки (Приложение 1) нашей организации. В срок до 30.10.2014 нам нужно было предоставить:

1) указания реквизитов производителя материалов по пункту 1 технического предложения (молибденовый лист) – ЗАО «Группа компаний «СпецМеталлМастер»;

2) предоставления документа, подтверждающего химический состав материала по пункту 1 технического предложения (молибденовый лист) паспорт качества или ТУ (в соответствии с пп. 2 п.18.1.1 п.18.1 раздела 5 «Информационной карты аукциона»).

Исходя из запроса об уточнении положений, ФГУП «ГХК», перевел документацию из раздела «рекомендуемые к предоставлению» в разряд «обязательные к предоставлению», а требование о предоставлении реквизитов производителя материала и вовсе отсутствует в аукционной документации.

Кроме того, странным выглядит внесение изменений от 18.09.2014 (Приложение 2) в котором исключили ссылку на ТУ 14-22-200-2005 в чертеже (это произошло после вопроса, размещенного на ЭТП «Фабрикант»), а 01.10.2014 (Приложение 3) очередным внесением изменений ссылку на ТУ 14-22-200-2005 в чертеж вернули и дополнили техническое задание листом из заявленного ТУ. К чему были произведены данные корректировки если в разъяснении положений аукционной документации от 10.10.2014 (Приложение 4) говорится «все технические характеристики указаны в техническом задании аукционной документации». Зачем так настойчиво прописывались данные технические условия? Кому это выгодно?

Одновременно с запросом в наш адрес ФГУП «ГХК» направляет письмо производителю материала и изделий ЗАО «Группа компаний «СпецМеталлМастер» (Приложение 5) в котором основной темой было использование ТУ. Странным выглядит вопрос об уточнении номера ТУ (По какому ТУ вашей организации изготавливается материал (молибденовый лист) ТУ 14-22-200-2005 или ТУ 14-22-2000-2005?), потому что нашей компанией в техническом предложении информация по номеру ТУ не предоставлялась.

Предлагая изделия, производимые ЗАО «Группа компаний «СпецМеталлМастер», ООО «Краскристалл» ссылки на технические условия не предоставляло, однако подтвердило, заручившись соответствующей информацией от производителя, что **материал и изделия по чертежам будут соответствовать всем требованиям и характеристикам, указанным в аукционной документации и изменениям к ней.**

Отсюда, не менее парадоксальным видится и предоставленные ФГУП «ГХК» в протоколе № 140905/0464/547/3 «Очного заседания закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок по открытому аукциону на право заключения договора на поставку технологических изделий» сведения об оспаривании ОАО «ПОЛЕМА» права использования ТУ 14-22-200-2005 на производство материала молибденовый лист - МЛ-МП. На российском рынке тугоплавких металлов найдется еще не одна компания которая будет производить материал и изделия по заявленному ТУ, а все это по той причине, что данный документ не является объектом патентного права ОАО «ПОЛЕМА».

В соответствии с Международным стандартом «Единая система конструкторской документации. Технические условия. ГОСТ 2.114-95», введенным Постановлением Госстандарта России от 08.08.1995 №425, технические условия (ТУ) являются техническим документом,

который разрабатывается по решению разработчика (изготовителя) или по требованию заказчика (потребителя) продукции. Требования регистрации ТУ и получение подтверждающих такую регистрацию документов указанным ГОСТом не установлено.

Статьей 1225 Гражданского кодекса РФ установлен перечень результатов интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана. Технические условия в таком перечне не поименованы.

Таким образом, отсутствие зарегистрированных интеллектуальных прав ОАО «ПОЛЕМА» на ТУ 14-22-200-2005 не препятствует использованию указанного ТУ ЗАО «ГК «СММ» при производстве продукции.

Вопрос права использования, ТУ 14-22-200-2005 лежит в правовой плоскости заинтересованных компаний (лиц). ФГУП «ГХК», который должен быть беспристрастным в данной ситуации, безапелляционно принял сторону ОАО «ПОЛЕМА». Это стало решающим фактором в отказе к допуску нашей компании к дальнейшему участию в аукционе.

Компанию ООО «Краскристалл» отклонили «в соответствии с разделом 15 ЕОСЗ, на основании подпункта, а) (*обнаружение недостоверных сведений в заявке*) пункта 14.14.1 ЕОСЗ». Формулировка является надуманной, потому что, согласно ей ООО «Краскристалл» в техническом предложении своей заявки ссылается на сертификат качества материала из молибдена марки МЛ-МП от ЗАО «ГК «СММ» изготовленного по ТУ 14-22-200-2005». На самом же деле в техническом предложении нашей заявки упоминание ТУ 14-22-200-2005 **ОТСУТСТВУЕТ**. Получается Заказчик ФГУП «ГХК» в протоколе рассмотрения первых частей от 31.10.2014 использует недостоверные сведения на основании их отклоняет нашу компанию.

Вышеперечисленные факты демонстрируют грубейшее нарушение конкуренции в проведении аукциона.

Прошу Вас разобраться в сложившейся ситуации и:

- 1) обязать Заказчика ФГУП «ГХК» Отменить результаты протокола № 140905/0464/547/3 «Очного заседания закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок по открытому аукциону на право заключения договора на поставку технологических изделий»
- 2) отменить результаты аукциона
- 3) восстановить возможность участия в аукционе ООО «Краскристалл».

Приложения:

- 1) Приложение 1 (Письмо №212-01-54-50-04/ от 28.10.2014)
- 2) Приложение 2 (Извещение о внесении изменений от 18.09.2014 и вопрос, заданный на ЭТП «Фабрикант»)
- 3) Приложение 3 (Извещение о внесении изменений от 01.10.2014)
- 4) Приложение 4 (Извещение о разъяснении положений от 10.10.2014)
- 5) Приложение 5 (Переписка ФГУП «ГХК» и ЗАО «ГК «СММ»).
- 6) Аукционная документация с изменениями и протоколами ФГУП «ГХК»
- 7) Часть 1 заявки ООО «Краскристалл» для участия в аукционе
- 8) Дозапрос от ФГУП «ГХК» и ответ ООО «Краскристалл» переданный через эл. площадку.

С уважением,

Директор
ООО «Краскристалл»



Куваев Р.А.

Исполнитель: Щербакова Татьяна
тел/факс: (3919)72-40-14
сот. тел.: 8-962-066-34-34
sherbakova@krascrystal.ru

