



Закрытое акционерное общество «Авиационный сертификационный центр «СибНИА-ТЕСТ» (ЗАО «АСЦ «СибНИА-ТЕСТ»)

630112, г. Новосибирск ул. Ползуном, 21
Тол. (383) 363-04-51; 363-04-61, 288-06-72
Факс (383) 363-04-51, 363-04-61, 288-06-72
E-mail: sibmatest@mail.ru

ИНН 5401257524 КПП 540101001
Р/сч 40702810400430005829 в НФ ОАО «Банк Москвы г.Новосибирск»
К/сч 30101810900000000762
БИК045004762

Руководителю УФАС по Красноярскому краю
Захарову В. М.
Мира пр., д.81 «Д»
Красноярск, 660017

Заявитель: ЗАО «АСЦ «СибНИА-ТЕСТ»
Ползунова ул., 21
- • - Новосибирск, 630051

Заказчик: ООО «Аэропорт Емельяново»
Емельяновский р-н, а/п «Красноярск» тер.
Красноярский край, 663021

ЖАЛОБА

на положения документации открытого одноэтапного конкурса №
31401574436 на право заключения договора на оказание услуг по проведению
периодической летной проверки ССО для нужд ООО «Аэропорт Емельяново»

Заказчик - Общество с ограниченной ответственностью «Аэропорт
Емельяново». Место нахождения: 663021, Красноярский край, Емельяновский
район, Аэропорт «Красноярск» тер.
Номер телефона: 8 (391) 290 46 69
Контактное лицо: Свежинцева Лилия Борисовна
Адрес электронной почты: LSvezhinceva@kja.aero

Участник размещения заказа - Закрытое акционерное общество
«Авиационный сертификационный центр «СибНИА-ТЕСТ», 630051,
г.Новосибирск, ул. Ползунова, 21. Номер телефона/факса 8 (383)278 70 23. Адрес
электронной почты: zakupki@sibnia.ru

Способ закупки - открытый одноэтапный конкурс.

Место официальной публикации извещения в информационно-
телекоммуникационной сети «Интернет»: www.zakupki.gov.ru

Предмет запроса предложений - Право заключения договора на оказание услуг
по проведению периодической летной проверки ССО для нужд ООО «Аэропорт
Емельяново».

06 октября 2014 года Заказчиком ООО «Аэропорт Емельяново» было
опубликовано извещение о проведении открытого одноэтапного конкурса №
31401574436 на право заключения договора на оказание услуг по проведению
периодической летной проверки ССО для нужд ООО «Аэропорт Емельяново».

Считаем, что Заказчиком нарушены п. 2 части 1 и часть 6 статьи 3
Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц» и ч.1 ст. 17 ФЗ № 135-ФЗ «О защите

конкуренции».

Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ:

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ: не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарами, работами, услугам, к условиям исполнения договора.

В Документации о закупке Заказчиком неправомерно установлено требование к Участнику и документам Участника, которые накладывают на конкурентную борьбу Участников излишние ограничения.

А именно, частью II информационной карты пп.3 п. 3 установлен исчерпывающий перечень документов, предоставляемых Участником для оценки заявки на участие:

а) Реестр договоров по форме V.4 с приложением копий договоров и актов оказанных услуг.

б) Реестр техники по форме V.5 Часть V с приложением копий документов, подтверждающих право собственности на воздушное судно – лабораторию или право аренды.

в) Копия сертификата летной годности воздушного судна.

Частью IV критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе описывается порядок оценки заявок п. 3 критерием «Наличие у участника»

- сертификата о калибровке бортового комплекса аппаратуры летного контроля;

- сертификата (свидетельства) эксплуатанта.

Метод оценки: наличие подтверждающих документов в составе заявки **всех указанных сертификатов – 100 баллов; Отсутствие подтверждающих документов в составе заявки любого из указанных сертификатов – 0 баллов.**

В конкурсной документации Заказчика отсутствует требование о наличии у Участника закупки сертификата (свидетельства) эксплуатанта, однако Заказчик вопреки п.6.6. и п.6.9 раздела 6 Положения о закупках товаров, работ, услуг ООО «Аэропорт Емельяново» утвержденного Единственным участником общества ГП КК «Центр транспортной логистики» от 29.10.2012г. № 20/12 с изменениями

осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации закупочной процедуры.

В соответствии со ст. 20 Воздушного кодекса Российской Федерации авиация подразделяется на гражданскую, государственную и экспериментальную авиацию.

Данное деление осуществляется с учетом целей, для которых используется конкретное воздушное судно.

Согласно статье 23 Воздушного кодекса Российской Федерации авиация, используемая для проведения опытно-конструкторских, экспериментальных, научно-исследовательских работ, а также испытаний авиационной и другой техники, относится к экспериментальной авиации.

Федеральными авиационными правилами «Летные проверки наземных средств радиотехнического обеспечения полетов, авиационной электросвязи и систем светосигнального оборудования гражданской авиации», утвержденными приказом Минтранса Российской Федерации от 18.01.2005 №1, (далее – ФАП) определены организация, порядок проведения и документирования результатов летных проверок, выполняемых для подтверждения соответствия параметров и характеристик наземных средств РТОП, связи и систем ССО требованиям нормативно-технической документации с целью обеспечения безопасности и регулярности воздушного движения.

Пунктом 18 ФАП установлено, что летные проверки наземных средств РТОП, связи и систем ССО выполняются в полете подготовленным для этого летным экипажем на воздушном судне-лаборатории, оборудованном специальной аппаратурой летного контроля, имеющей сертификат о калибровке.

В силу п. 4 статьи 61 Воздушного кодекса Российской Федерации использование юридическим лицом воздушного судна в целях, определенных для экспериментальной авиации, не влечет за собой обязанность получения юридическим лицом сертификата (свидетельства) эксплуатанта или эквивалентного этому сертификату (свидетельству) документа.

Оценка заявок Участников конкурса по критерию наличие у участника сертификатов может привести к ограничению конкуренции, в частности к созданию Участнику конкурса, обладающим воздушным судном гражданской авиации преимущественного условия участия в конкурсе. Тем самым, объективно влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к Участникам конкурса, обладающими воздушными судами экспериментальной авиации. Как следствие, указанное обстоятельство влечет за собой отсутствие у таких Участников намерения принимать участие в торгах по причине бессмысленности такого участия, *что ведет к недостижению основных целей регулирования Закона о закупках, в частности расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.*

Таким образом, Заказчик нарушил ч. 1 ст. 17 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которая гласит, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Следует отметить, что многочисленная судебная практика указывает на то, что летные проверки наземных средств радиотехнического обеспечения полетов,

авиационной электросвязи и систем светосигнального оборудования аэродромов – являются испытаниями авиационной техники. Наличие лицензии на испытание авиационной техники, позволяет юридическому лицу выполнять летные проверки наземных средств радиотехнического обеспечения полетов.

Выводы судов по данному вопросу изложены в постановлении Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.03.2009 по делу №Ф04-973/2009 (776-А45-48); постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2011 №09АП-7951/2011-7951/2011-АК; решении Арбитражного суда Новосибирской области от 13.06.2013; постановлении Седьмого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2013 по делу №А45-3544/2013; постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.10.2013 №А45-3544/2013; решении Арбитражного суда города Москвы от 03.02.2014 по делу №А40-130494/13; постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2014 по делу №А40-130494/13; постановлении Арбитражного суда Московского округа от 21.08.2014 по делу №А40-130494/13.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Прошу:

1. Признать положения документации открытого одноэтапного конкурса № 31401574436 на право заключения договора на оказание услуг по проведению периодической летной проверки ССО для нужд ООО «Аэропорт Емельяново» неправомерными.

2. Выдать закупочной комиссии Заказчика ООО «Аэропорт Емельяново» Предписание об устранении допущенных нарушений в документации открытого одноэтапного конкурса № 31401574436 на право заключения договора на оказание услуг по проведению периодической летной проверки ССО для нужд ООО «Аэропорт Емельяново» путем приостановления процедуры закупки в срок до устранения вышеперечисленных нарушений.

3. Признать неправомерным оценку наличия сертификата эксплуатанта при отсутствии требования его предоставления в конкурсной документации, признать неправомерными действия Заказчика по ограничению круга потенциальных участников путем включения в оценочный критерий наличие сертификата эксплуатанта.

4. Провести проверку действий организаторов открытого конкурса в отношении организации и проведения конкурса.

Генеральный директор



Кытманов Д.Г.