

31.08.2014г.

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю**

660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 "Д"

График приема документов в канцелярии на 1 этаже, кабинет № 22

Жалобы по 44-ФЗ, 223-ФЗ, ст. 18.1 135-ФЗ принимаются

Понедельник-четверг: с 9:00 до 18:00,

Пятница: с 9:00 до 17:00.

Заявитель (податель жалобы):

Агранович Михаил Георгиевич

ИНН: 666301415533

паспорт серии 6507 № 194012, выдан отделом УФМС России по Свердловской области в Верх-Исетском районе города Екатеринбурга 10.10.2007 г.

Челябинская область, г. Челябинск,
ул. Гастелло, д. 4/6, комната 112;

Адрес для корреспонденции:

624020, Свердловская обл., г. Сысерть, ул. Тихая, д. 27

Электронная почта: 9221004100@mail.ru

Телефон: (922) 100-41-00

Жалоба подана в отношении:

Арбитражный управляющий общества с ограниченной ответственностью «Аэро-транзит» Лебедев Валерий Павлович

Почтовый адрес: 662521, Красноярский край, Березовский район,
п. Березовка, а/я 4

Телефон: 8(39175) 2-24-00

Электронная почта: kzgo@mail.ru

Организатор торгов общество с ограниченной ответственностью «Немков Консалтинг»

(ООО «Немков Консалтинг»)

ИНН: 2465263976

ОГРН: 1112468074872

Юридический адрес: 660125, г. Красноярск, ул. Светлогорская,
17Г - 118

Почтовый адрес: 660125, г. Красноярск, ул. Светлогорская, 17Г -
118

Телефон: (391) 296-85-24

Электронная почта: nemkov@pravonaisk.ru

Должник Общество с ограниченной ответственностью «Аэро-транзит»

(ООО «Аэро-транзит»)

ИНН: 2443029965

ОГРН: 1062443029010

662150, Красноярский край, г. Ачинск, шоссе Красноярское,
строение 12

Победитель торгов Общество с ограниченной ответственностью «Восточно-Сибирское

Агропредприятие».

ООО «ВС Агро»

Handwritten signature

02 СЕН 2014

14:10

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81

ИНН: 2456000385
ОГРН: 1122459000388
662200, Красноярский край, г. Назарово, ул. Строительная, 1
Телефон: (39155) 7-38-17
+7 967 604-38-04

Участник торгов Общество с ограниченной
ответственностью «Восточно-Сибирская
металлоторговая компания»
(ООО «ВС МТК»)
ИНН: 2456013810
ОГРН: 1102456000459
662200, Красноярский край, г. Назарово, ул. Чехова, 7а
Телефон: +7 (39155) 7-08-04

Жалоба на действия конкурсного управляющего при проведении торгов, организатора торгов по лотам №2 и №4 процедуры №1573-ОАОФ, проводимой на площадке www.atctrade.ru

Арбитражным управляющим ООО «Аэро-транзит» Лебедевым В.П. (далее – Арбитражный управляющий) с привлечением организатора торгов ООО «Немков Консалтинг» (далее – Организатор торгов) в рамках дела о банкротстве А33-17984/2011 на электронной торговой площадке www.atctrade.ru проведены торги №1573-ОАОФ (далее – Торги) по продаже имущества должника ООО «Аэро-транзит» (далее – Должник) по лотам №2 (предмет торгов – недвижимое имущество воздушное судно самолет типа АН-2, серийный (заводской) номер 1Г22015, регистрационный номер RA - 40225) и №4 (предмет торгов – недвижимое имущество воздушное судно самолет типа АН-2, серийный (заводской) номер 1Г22553, регистрационный номер RA - 33334).

Согласно ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ, Постановлению Президиума ВАС РФ №17974/13 от 22.04.2014г., заявитель вправе обратиться в Управление Федеральной антимонопольной службы в случае нарушений арбитражным управляющим (организатором торгов), допущенных при организации и проведении торгов по реализации имущества предприятия-должника.

Считаю, что Торги были проведены с нарушением правил, установленных законом, в связи с чем подлежат прощю выдать соответствующее предписание об устранении нарушений арбитражному управляющему ООО «Аэро-транзит» Лебедеву В.П. и организатору торгов ООО «Немков Консалтинг» по следующим причинам.

1. Заявителю необоснованно отказано в доступе к Торгам со следующей единой формулировкой, изложенной в протоколе №1573-ОАОФ/1/2 от 29.08.2014г., протоколе 1573-ОАОФ/1/4 от 29.08.2014г.:

«непредоставление необходимых документов и сведений»

Комментарий: Заявка не содержит сведений о наличии заинтересованности по отношению к лицам, указанным в ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве), а именно заявителем о наличии сведений указано «ОТСУТСТВУЮТ», то есть заявитель не указал сведений о наличии либо отсутствии заинтересованности, что прямо нарушает ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Как следует из извещения №54030193126 о проведении торгов, опубликованного на сайте в сети «Интернет» www.kommersant.ru 18.07.2014г., в печатной версии 19.07.2014г., данные Торги являются открытыми, проводятся в электронной форме в форме аукциона на электронной площадке ООО «Аукционный тендерный центр», адрес сайта в сети «Интернет»: www.atctrade.ru.

Порядок проведения данного вида торгов закреплен Приказом Министерства экономического развития РФ от 15.02.2010г. № 54.

Заявитель является физическим лицом, лично заполнявшим и подписывавшим заявки на участие в Торгах, в связи с чем ситуация, при которой у него могла бы отсутствовать информация о его личной заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, невозможна.

При этом, как закон «О несостоятельности (банкротстве)», так и Приказ Минэкономразвития РФ от 15.02.2010г. №54 не содержат требования о том, в какой словесной форме информация о наличии заинтересованности должна быть представлена в составе заявки¹.

подавая заявку, я информировал об отсутствии каких-либо заинтересованностей меня по отношению к должнику, кредитором, внешнему управляющему, в связи с чем использовал множественную форму «отсутствуют», а не единичную «отсутствует» применительно к заинтересованностям.

Кроме того, даже если оценивать указанное мной слово «отсутствуют», как указание на отсутствие сведений о наличии заинтересованности по отношению к лицам, указанным в ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве), заявки Аграновича М.Г, как заявки, поданные физическим лицом, должны были быть допущены до участия в Торгах, поскольку, как отметил Конституционный суд Российской Федерации, положение абзаца шестого пункта 11 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», «направленное на обеспечение открытости и прозрачности торгов по продаже предприятия (имущества) должника, в том числе в части информации о возможной заинтересованности внешнего управляющего как организатора торгов по отношению к тому или иному участнику торгов, **не препятствует реализации физическими лицами права на участие в торгах с указанием в заявке на отсутствие соответствующих сведений**»². Таким образом, с учетом данной позиции Конституционного суда, даже если **физическое лицо** сообщает при подаче заявке об отсутствии у него информации о заинтересованности, данное обстоятельство не может являться основанием для отклонения его от участия в торгах.

2. Торги по процедуре №1573-ОАОФ проведены со столь существенными нарушениями в виде КАРТЕЛЬНОГО СГОВОРА, что подлежат отмене вне зависимости от того, обоснованно ли был Заявитель не допущен до их участия.

Как отмечено в Постановлении Президиума ВАС РФ №3894/14 от 24 июня 2014г., совершение несколькими участниками аукциона действий, согласованных в интересах одного из них, с которым, в итоге, заключается договор купли-продажи, и направленных на создание лишь видимости состязательности и торговой активности на аукционе, в результате чего фактическая цена реализации отклонилась в худшую для должника сторону от того уровня, который сформировался бы без таких действий, свидетельствует о злоупотреблении правом путем манипулирования ценами.

Всего в рамках оспариваемых торгов Арбитражным управляющим и организатором торгов проведены торги в отношении следующих девяти лотов:

Номер лота	Предмет торгов	Начальная цена	Количество заявок	Количество допущенных участников	Наименование допущенных участников	Величина повышения цены в ходе аукциона	Победитель аукциона
1	Недвижимое имущество самолет типа Ан-2	130 000,00 руб.	4	2	1. ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» 2. ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»	Один шаг, 6 500 руб. Цена победителя – 136 500,00 руб.	ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»
2	Недвижимое имущество самолет типа Ан-2	127 000,00 руб.	5	2	1. ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» 2. ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»	Один шаг, 6 350 руб. Цена победителя – 133 350,00 руб.	ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»

¹ См., в частности, Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.07.2013г. по делу №А66-14655/2012

² Определение Конституционного суда Российской Федерации от 22.03.2012г. №520-О-О

3	Недвижимое имущество самолет типа Ан-2	90 000,00 руб.	4	2	1. ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» 2. ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»	Один шаг, 4 500 руб. Цена победителя – 94 500,00 руб.	ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»
4	Недвижимое имущество самолет типа Ан-2	136 000,00 руб.	6	2	1. ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» 2. ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»	Один шаг, 6 800 руб. Цена победителя – 142 800,00 руб.	ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»
5	Недвижимое имущество самолет типа Ан-2	122 000,00 руб.	5	2	1. ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» 2. ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»	Один шаг, 6 100 руб. Цена победителя – 128 100,00 руб.	ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»
6	Недвижимое имущество самолет типа Ан-2	139 000,00 руб.	5	2	1. ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» 2. ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»	Один шаг, 6 950 руб. Цена победителя – 145 950,00 руб.	ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»
7	Недвижимое имущество самолет типа Ан-2	85 000,00 руб.	5	2	1. ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» 2. ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»	Один шаг, 4 250 руб. Цена победителя – 89 250,00 руб.	ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»
8	Недвижимое имущество самолет типа Ан-2	125 000,00 руб.	4	2	1. ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» 2. ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»	Один шаг, 6 250 руб. Цена победителя – 131 250,00 руб.	ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»
9	Недвижимое имущество самолет типа Ан-2	79 000,00 руб.	4	2	1. ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» 2. ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»	Один шаг, 3 950 руб. Цена победителя – 82 950,00 руб.	ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие»

Таким образом, как следует из вышеприведенной таблицы, по всем девяти лотам были отклонены заявки всех лиц, кроме двух - ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» и ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие».

Во время аукциона ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» не сделала ни одного шага, направленного на повышение цены, а ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие» победило во всех лотах, сделав, со своей стороны, лишь по одному шагу. Таким образом, данные обстоятельства свидетельствуют о том, что фактически процедура проведения торгов была направлена лишь на создание видимости состязательности.

При этом, Заявитель готов предложить цену за каждый лот (№2 и №4) по 1 млн. руб., однако, в связи с его незаконным недопуском до участия в Торгах, был лишен такой возможности.

Факт согласованности действий участников аукциона подтверждается также следующими обстоятельствами.

Как следует из выписок из ЕГРЮЛ по состоянию на 29.08.2014г. в отношении ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» и ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие», единственным участником обеих компаний является физическое лицо Потехин Сергей Владимирович (ИНН 245601343740), одновременно являющийся директором победителя по всем лотам – ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие». В этой связи,

данные компании являются аффилированными, а участие ими в Торгах преследовало цель создания видимости торгов и минимизации цены по каждому из лотов.

Таким образом, налицо все признаки, свидетельствующие о манипулировании ценами и картельном сговоре в ходе проведения торгов по всем лотам, а именно:

- ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» и ООО «Восточно-Сибирское агропредприятие» являются аффилированными компаниями;
- ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» выставило заявку в пользу ООО «Восточно-Сибирского агропредприятия» в целях обеспечения наличия минимум двух участников;
- Действия двух данных лиц являются согласованными, т.к. по всем девяти лотам ООО «Восточно-Сибирское агропредприятие» победило, сделав лишь один шаг аукциона, а ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» не сделала ни одного шага ни по одному из лотов;
- Действия арбитражного управляющего, организатора торгов по отклонению всех остальных участников по надуманным основаниям свидетельствуют о намерении минимизации фактической цены реализации товаров путем исключения добросовестных участников из торгов.

Вышеизложенные обстоятельства, сами по себе, являются основанием для признания торгов недействительными на основании ст. 10, 168 ГК РФ в связи с их неконкурентностью и направленностью на уменьшение конкурсной массы, о чем прямо указано в разъяснениях ВАС РФ, изложенных в Постановлении Президиума №3894/14 от 21.06.2014г.

В рамках рассмотрения наличия картельного сговора между вышеуказанными лицами прошу запросить у электронной торговой площадки www.atctrade.ru информацию, с каких IP-адресов были размещены заявки по лотам №1-9 процедуры №1573-ОАОФ от организаций ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» и ООО «Восточно-Сибирское агропредприятие». Учитывая вышеуказанную взаимосвязь данных компаний, велика вероятность, что размещение заявок осуществлялось в одно время одним лицом с одного IP-адреса.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006г, ст.ст. 10 ГК РФ,

ПРОШУ:

1. Выдать ООО «Немков Консалтинг» и арбитражному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Аэро-транзит» Лебедеву Валерию Павловичу предписание об устранении допущенных нарушений путем:
 - аннулирования результатов торгов и отмены протоколов определения участников 1573-ОАОФ/1/2 от 29.08.2014г., 1573-ОАОФ/1/4 от 29.08.2014г. и протоколов о результатах торгов процедуры 1573-ОАОФ/2/2 от 29.08.2014г., 1573-ОАОФ/2/4 от 29.08.2014г. №1573-ОАОФ, проведенной на электронной торговой площадке по адресу в сети «Интернет» www.atctrade.ru;
 - проведения повторной процедуры принятия задатков сроком 7 рабочих дней (в случае если задатки уже будут возвращены) и рассмотрения поступивших заявок по лотам №2,4 процедуры №1573-ОАОФ, проведенной на электронной торговой площадке по адресу в сети «Интернет» www.atctrade.ru;
2. Возбудить в отношении ООО «Восточно-Сибирская металлоторгующая компания» (ОГРН 1102456000459) и ООО «Восточно-Сибирское Агропредприятие» (ОГРН 1122459000388) дело об административном сговоре по факту картельного сговора.

Приложение:

1. Копия объявления о проведении торгов, размещенного на ЕФРСБ 17.07.2014г. (на 7 л. в 1экз.);

2. Копия карточки о размещении 26.03.2014г. отчета 473-ЛА/14 на ЕФРСБ (на 1л. в 1экз.);
3. Копия отчета № 473-ЛА/14 (на 75л. в 1экз.);
4. Копия извещения 54030193126 о проведении торгов (на 3л. в 1экз.);
5. Копия регламента электронной торговой площадки www.atctrade.ru (на 8 л. в 1экз.);
6. Копия извещения электронной торговой площадки о проведении торгов (на 7л. в 1экз.);
7. Копия протоколов об определении участников открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества по лотам №1-9 процедуры 1573-ОАОФ (на 54л. в 1экз.);
8. Копия протоколов о результатах открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества по лотам №1-9 процедуры 1573-ОАОФ (на 36л. в 1экз.);
9. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО "Аэро-транзит" (на 17 л. в 1экз.);
10. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Немков Консалтинг» (на ___ л в 1экз.);
11. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ВС Агро» (на 6л. в 1экз.);
12. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении «ВС МТК» (на 7л. в 1экз.).

Заявитель



Агранович М.Г.