

ЗАО «Чулым-Уголь»

662176, Красноярский край, Ачинский район, п. Тарутино, ул. Тракторная, 4
ИНН 2466079426, ОГРН 1022402667715

Ачинская межрайонная прокуратура
г. Ачинск, ул. Назарова, 28А

Управление Федеральной
антимонопольной службы по Красноярскому краю
660017, Красноярский край, г. Красноярск,
ул. Мира, 81

Заявитель: ЗАО «Чулым-Уголь»
662176, Красноярский край, Ачинский район,
п. Тарутино, ул. Тракторная, 4
контакт. тел: 8 39031(6-36-65)

Организатор конкурса: ЗАО «Промэнерго»
662150 Красноярский край, г. Ачинск, ул. Советская, д.1 корпус 1

Жалоба на действия заказчика ЗАО «Промэнерго»
при проведении процедуры открытого конкурса «Поставка угля на 2014 г. - 2015 г.»

13 марта 2014 года на официальном сайте закупок Российской Федерации "Zakupki.gov.ru" было размещено извещение № 31400960821 о проведении ЗАО «Промэнерго» торгов в форме открытого конкурса, предметом которого являлась: «Поставка угля на 2014 г. - 2015 г.» на сумму 8 710 000, 00 рублей. Процедура данной закупки регламентируется Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Тарифы на поставляемую тепловую энергию жителям напрямую зависят от закупочных цен по итогам открытого конкурса.

ЗАО «Чулым-Уголь» ознакомившись с документами закупки, приняло участие в вышеуказанном открытом конкурсе. Помимо ЗАО «Чулым-Уголь» в конкурсе приняли участие: ООО «Угольная Компания» и ОАО «СУЭК-Красноярск», являющиеся аффилированными лицами.

По итогам протокола от 30 апреля 2014г. оценки и сопоставления заявок на участие заказчиком был принято решение: «Присвоить 1 номер заявке и признать победителем конкурса: ОАО «СУЭК-Красноярск».

Заявке, поданной ЗАО «Чулым-Уголь» было присвоено второе место.

С результатом и процедурой проведения открытого конкурса ЗАО «Чулым-Уголь» не согласно в связи с существенными нарушениями норм N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" а также со следующими обстоятельствами:

Неотъемлемой частью извещения о проведения торгов являлись: конкурсная документация и проект договора. В конкурсной документации были определены: предмет

торгов, требования к сроку и объёму предоставления гарантий качества товара, работ и услуг, цена договора, требования к предоставлению документов, требования к претендентам на участие в конкурсе, порядок и сроки подведения итогов конкурса и выбора победителя и др.

Согласно п.п. 12.13, части 10 ст.4. ФЗ № 223 В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- 12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- 13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с ч.2 ст. 3. названного закона: Выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке...

Согласно п.5.2.4. Конкурсной документации: при оценке конкурсных заявок используется бальный метод. Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет конкурсные заявки, соответствующие требованиям конкурсной документации, для определения выигравшей конкурсной заявки в соответствии с процедурами и критериями, изложенными в конкурсной документации.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" не содержит в себе норм, регулирующих порядок определения победителя.

Следовательно, ЗАО «ПромЭнерго» при проведении закупочных процедур должно руководствоваться Положением "О закупках товаров, работ и услуг для нужд Закрытого акционерного общества «ПромЭнерго» Красноярского края город Ачинск.

П.8.19. вышеуказанного положения предусматривает: «Если иное не установлено в конкурсной документации, при оценке конкурсных заявок используется бальный метод».

П.8.22. этого же положения гласит: «Выигравшей признаётся конкурсная заявка, оцениваемая как наиболее выгодная в соответствии с указанными в конкурсной документации критериями».

Согласно п.9.Протокола № 1 от 30.04.2014г. оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе: «Закупочная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации (Приложение №1)», что не соответствует действительности.

Также, в нарушение положения о закупке, норм 223ФЗ, ЗАО «ПромЭнерго» не включило в конкурсную документацию критерии оценок и сопоставления заявок на участие в конкурсе. А указанное в протоколе приложение № 1 фактически является формой «Заявки». Тем более становится непонятно, какими критериями руководствовалась конкурсная комиссия при определении победителя. В результате, до последнего момента ЗАО «Чулым-Уголь» не владело информацией о критериях подсчёта оценок, узнало лишь после опубликования протокола.

В приложении № 1 к Протоколу № 1 от 30.04.2014г. оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе указана критерий №1: «Наличие документов». При равном количестве документов:

ОАО «СУЭК-Красноярск -13 шт.; ЗАО «Чулым-Уголь-13 шт. количество баллов у ОАО «СУЭК-Красноярск составляет 0,10, а у ЗАО «Чулым-Уголь- 0,08?

Критерием № 8 в приложении № 1 к Протоколу № 1 от 30.04.2014г. оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе является: «Цена, предложенная участниками конкурса без учёта НДС. При этом цена, предложенная ОАО «СУЭК-Красноярск составляет 334 рубля за тонну, а цена, предложенная ЗАО «Чулым-Уголь-281,86 рублей за тонну. При этом, учитывая разницу между предложениями в 52, 14 рубля, количество баллов присваивается: ЗАО «Чулым-Уголь-0,20; ОАО «СУЭК-Красноярск» -0,19, т.е. меньше всего лишь на 0,1.

2. Кроме того, в конкурсной документации (п.10 информационной карты) и в протоколе № 1 от 30.04.2014г. оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе содержится такое требование к претендентам на участие в конкурсе, как: «наличие обводнения угольных пластов, осуществляемых, согласно проектной документации». Более того, в вышеуказанном протоколе именно по данному требованию ЗАО «Чулым-Уголь-не набирает ни одного балла, а ОАО «СУЭК-Красноярск-0,10 баллов.

В соответствии со ст. 3 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

На основании изложенного, следует, что установление требования о наличии обводнения угольных пластов, осуществляемых, согласно проектной документации, является неизмеряемым, и противоречит п.4 ст. 3 названного закона. Более того, само требование «наличие обводнения угольных пластов, осуществляемых, согласно проектной документации» не корректно с технической точки зрения и непонятно, что оно означает.

3. В конкурсной документации (п.3.информационной карты конкурса «краткая характеристика предмета конкурса) указан: Уголь, марка (2БР), ГОСТ 51591-2000, ТУ 0325-001-05771245-2005, класс опасности для окружающей среды для золошлаков от сжигания углей (2БР) код отходов по ФККО 3130020101995, согласно «Характеристике источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу» топливо котельной: бурый уголь Назаровского месторождения.

Уголь данной марки с ГОСТом 51591-2000, Назаровского месторождения в Российской Федерации добывает только одна организация, а именно ОАО «СУЭК-Красноярск». Информация, подтверждающая данный факт имеется на официальном сайте ОАО «СУЭК-Красноярск» по ссылке: suek-krasnoyarsk.ru

Установлением данного требования к уголю заказчик нарушает еще один принцип ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц при закупке товаров, работ, услуг»: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Также следует обратить внимание, что на протяжении нескольких лет, в торгах, проводимых ЗАО «ПромЭнерго» выигрывает лишь один участник - ОАО «СУЭК-

Красноярск». Анализируя весь ход проведения данного конкурса и подсчёт рейтингов, в том числе и прошлых лет, складывается мнение, что он был подстроен под ОАО «СУЭК-Красноярск». В итоге, цены за тепло для жителей г. Ачинска будут выше. Иначе, как коррупция это не называется.

На основании изложенного, прошу признать результаты открытого конкурса на «Поставку угля на 2014 г. - 2015 г.» проводимого ЗАО «Промэнерго» недействительным.

Приложение:

- 1.Извещение о закупке.
- 2.Копия журнала регистрации заявок.
- 3.Копия конкурсной документации
- 4.Информация с сайта ОАО «СУЭК-Красноярск».
6. Протокол оценки и сопоставления заявок.
7. Протокол вскрытия конвертов с заявками
8. Положение о закупке ЗАО «Промэнерго».

Генеральный директор



Шапов Юрий Степанович

Примечание:
Жаңа 22.03