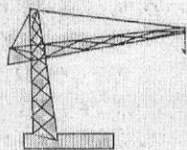


Общество с ограниченной ответственностью "СтройТэк24"



T24

Общество с ограниченной ответственностью «СтройТэк24»
ООО "СтройТэк24", 660020, г. Красноярск, ул. Шахтеров, 10,
ИНН/КПП 2465232248/246501001, ОГРН 1102468005749,
Р/с 40702810300030101713 в Акционерный коммерческий банк
"ЕНИСЕЙ", корр. счет № 30101810800000000795 в ГРКЦ ГУ ЦБ РФ по
Красноярскому краю, БИК 040407795, тел./факс 229-61-64, ОКПО
64098781, ОКВЭД 45.21.1. E-mail: Stroytek24@mail.ru

Исх. № 02/33 от «25» апреля 2014 года

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю**

Адрес: 660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81
Телефон/факс: (391)211-00-00
Факс: (391)211-01-14
E-mail: to24@fas.gov.ru

Заказчик:

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования "Сибирский
федеральный университет" (ФГАОУ ВПО СФУ)
Адрес: Красноярск, г. Свободный, 79
E-mail: goszakaz@sfu-kras.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП)
Адрес: 115184, г. Москва, Милотинский пер., д.
10, стр. 4

Участник:

Общество с ограниченной ответственностью
«СтройТэк24»
Адрес: 660020, г. Красноярск, ул. Шахтеров, 10

Жалоба

Заказчиком Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования "Сибирский федеральный университет" на официальном сайте: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=1011895&cpz=true#> было размещено извещение № 31400992060 о проведении открытого аукциона в электронной форме № 06-14/А/эф по выбору Подрядчика (Генерального подрядчика) на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания, расположенного по адресу: г. Красноярск, пер. Вузовский, 5 «А».

ООО «СтройТэк24» подало заявку на участие в аукционе.

Однако протоколом об определении участников № 31400992060-01 от 22 апреля 2014 года ООО «СтройТэк24» было отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям:

«Несоответствие заявки на участие в аукционе разделу 3 документации об аукционе:

- заявка на участие в аукционе не содержит исчерпывающих сведений в отношении материалов (изделий), используемых при выполнении работ – отсутствуют сведения о марке и производителе материалов (изделий), используемых при выполнении работ, предусмотренных Таблицей № 2 Приложения № 2 к документации об аукционе (Техническое задание): п.п. 11, 45, 60, 61, 90, 138, 184, 187, 213, 216, 281, 388, 422, 440, в то время как разделом 3 документации об аукционе предусмотрено требование о предоставлении указанных сведений;

- заявка на участие в аукционе не содержит исчерпывающих сведений в отношении материалов (изделий), используемых при выполнении работ – отсутствуют сведения о производителе материалов (изделий), используемых при выполнении работ, предусмотренных Таблицей № 2 Приложения № 2 к документации об аукционе (Техническое задание): п.п. 15, 40, 46, 47, 52, 54, 55, 63, 64, 87, 104, 105, 108, 120, 129, 253, 295, 406 – 408, 425, 521 – 523, в то время как разделом 3 документации об аукционе предусмотрено требование о предоставлении указанных сведений;

- в составе заявки на участие в аукционе представлено гарантийное письмо о готовности ООО ПКФ «Комплекс» выступать в качестве субподрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту здания, расположенного по адресу г. Красноярск, пер. Вузовский, 5, на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, не подписанное руководителем ООО ПКФ «Комплекс» Фрейманом П.Г., в то время как разделом 3 документации об аукционе установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать лицензии на осуществление видов работ по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (3. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем противопожарного водоснабжения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ; 8. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проемов в противопожарных преградах) либо, в случае отсутствия лицензии на указанные виды работ, участник закупки должен представить договор с организацией, имеющей такую лицензию (либо предварительный договор с такой организацией, гарантийное письмо от такой организации), а также лицензию этой организации на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений».

ООО «СтройТэк24» предоставило заявку в полном соответствии требованиям аукционной документации, поэтому считает отказ в допуске к участию в открытом электронном аукционе необоснованным и незаконным по следующим основаниям.

1. По пунктам 11, 45, 60, 61, 90, 138, 184, 187, 213, 216, 281, 388, 422, 440 поясняем следующее:

В указанных пунктах содержатся требования к выполнению работ, а не к материалам, которые будут использоваться при выполнении указанных работ.

Рассмотрим, например, пункт 45 «Устройство бетонных ступеней». Данная формулировка (устройство) говорит о работах, а не о применяемых в процессе работ, материалах. Так же в данном пункте не содержится никаких требований к материалам, соответственно, необходимо описывать работы. В соответствии с пунктом 2 раздела 3 документации об открытом аукционе в электронной форме № 06-14/А/эф по выбору Подрядчика (Генерального подрядчика) на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания, расположенного по адресу: г. Красноярск, пер. Вузовский, 5 «А» (далее – аукционная документация) необходимо указать сведения о количественных и

естественных характеристиках выполняемых работ. Количественная характеристика работ по «устройству бетонных ступеней» указана в столбце №4 заявки на участие в открытом аукционе, а производителем работ является участник аукциона ООО «СтройТэк24», в чем общество и дает согласие.

Что еще нужно было указать Участнику аукциона в данном пункте, из формулировки пункта, - не понятно. Тем более, что большинство пунктов прописаны, например п.7, так: «Устройство плит бетонных плоских, **в том числе:** Бетон тяжелый, крупность заполнителя более 40 мм, класс В15 (М200)». Т.е. в данном случае есть требования к применяемому материалу, чего не было в вышеуказанном пункте 45.

Пункты 11, 60, 61, 90, 138, 184, 187, 213, 216, 281, 388, 422, 440:

«Армирование подстилающих слоев и набетонок»

«Восстановление кладки отдельных участков из кирпича внутренних стен»

«Штукатурка поверхностей внутри здания цементным раствором по камню и бетону простая стен» и т.д.

так же содержат требования к работам, а не к материалам, где так же есть количественная характеристика, а производителем указанных работ является ООО «СтройТэк24».

Сюда так же можно отнести и пункты 521 – 523, так как эти пункты тоже содержат требования к выполнению работ, а не к материалам.

Таким образом, отклонение заявки по причине: *заявка на участие в аукционе не содержит исчерпывающих сведений в отношении материалов (изделий), используемых при выполнении работ – отсутствуют сведения о марке и производителе материалов (изделий), используемых при выполнении работ, предусмотренных Таблицей № 2 Приложения № 2 к документации об аукционе (Техническое задание): п.п. 11, 45, 60, 61, 90, 138, 184, 187, 213, 216, 281, 388, 422, 440, в то время как разделом 3 документации об аукционе предусмотрено требование о предоставлении указанных сведений – не обосновано.*

2. По пунктам 15, 40, 46, 47, 52, 54, 55, 63, 64, 87, 104, 105, 108, 120, 129, 253, 295, 406 – 408, 425, 521 – 523 поясняем следующее:

Рассмотрим, например, пункт 52, в котором нужно указать следующее: «Плитка керамическая - керамогранит «Cimic Intel Stone 010 60 UD» или эквивалент с характеристиками не хуже».

В данном пункте Участник должен либо согласиться с требованиями Заказчика и предоставить керамогранит «Cimic Intel Stone 010 60 UD», либо же предложить эквивалент в соответствие с характеристиками эквивалентности. В данном пункте ООО «СтройТэк24» согласилось с требованиями Заказчика предоставить керамогранит «Cimic Intel Stone 010 60 UD» и не стало предлагать эквивалент. Предложив Заказчику именно то, что он сам указал, дает Заказчику **полное представление о качестве выполняемых работ и соответствии выполняемых работ потребностям Заказчика**, в соответствие с пунктом 2 раздела 3 аукционной документации. Что касается информации о производителе, то эта информация содержится в самом наименовании керамогранита, а именно компания «Cimic». Больше керамогранит «Cimic Intel Stone 010 60 UD» никто не производит, поэтому согласившись с требованиями заказчика предоставить именно «Cimic Intel Stone 010 60 UD» Участник никоим образом не вводит заказчика в заблуждение по поводу производителя, тем более, что Заказчик сам просил именно этот товар.

Так же в этом пункте есть требование «Клей плиточный «UNIS-Гранит» или эквивалент», где ООО «СтройТэк24» так же дало согласие на поставку клея именно «UNIS-Гранит», а не эквивалента.

Во всех пунктах документации где был выбор между предлагаемым конкретным товаром и эквивалентом, ООО «СтройТэк24» дало согласие на применение именно того, товара что указал Заказчик, что должно быть достаточно для получения Заказчиком полного представления о качестве выполняемых работ и соответствии выполняемых работ потребностям Заказчика.

Рассмотрим теперь пункт 54 с требованием «Грунтовка акриловая с характеристиками

е хуже». В данном пункте не предлагается конкретный товар, и ООО «СтройТэк24» предложило свой вариант, который подходит под требуемые характеристики, а именно: Грунтовка акриловая «Грунтовка глубокого проникновения» «Старатели», где «Старатели» является компанией производителем товара «Грунтовка глубокого проникновения». Так же к данному товару даны четкие характеристики, которые соответствуют требованиям аукционной документации. Т.е. Заказчик получает «полное представление о качестве выполняемых работ и соответствии выполняемых работ потребностям Заказчика».

Во всех остальных пунктах, указанных Заказчиком в протоколе, ситуация подобная.

Таким образом, отклонение заявки по причине: *заявка на участие в аукционе не содержит исчерывающих сведений в отношении материалов (изделий), используемых при выполнении работ – отсутствуют сведения о производителе материалов (изделий), используемых при выполнении работ, предусмотренных Таблицей № 2 Приложения № 2 к документации об аукционе (Техническое задание): п.п. 15, 40, 46, 47, 52, 54, 55, 63, 64, 87, 104, 105, 108, 120, 129, 253, 295, 406 – 408, 425, 521 – 523, в то время как разделом 3 документации об аукционе предусмотрено требование о предоставлении указанных сведений – не обосновано.*

3. Основание по пункту в составе заявки на участие в аукционе представлено гарантийное письмо о готовности ООО ПКФ «Комплекс» выступать в качестве субподрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту здания, расположенного по адресу г. Красноярск, пер. Вузовский, 5, на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, не подписанное руководителем ООО ПКФ «Комплекс» Фрейманом П.Г., в то время как разделом 3 документации об аукционе установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать лицензии на осуществление видов работ по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (3. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем противопожарного водоснабжения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ; 8. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проемов в противопожарных преградах) либо, в случае отсутствия лицензии на указанные виды работ, участник закупки должен представить договор с организацией, имеющей такую лицензию (либо предварительный договор с такой организацией, гарантийное письмо от такой организации), а также лицензию этой организации на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений». Во время подачи заявки была допущена техническая ошибка, был прикреплен предварительный документ, документ который является верным прилагаем к жалобе.

На основании изложенного, считаем неправомерным и подлежащим отмене решение аукционной комиссии об отказе в допуске ООО «СтройТэк24» к участию в открытом аукционе в электронной форме № 31400992060 о проведении открытого аукциона в электронной форме № 06-14/А/эф по выбору Подрядчика (Генерального подрядчика) на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания, расположенного по адресу: г. Красноярск, пер. Вузовский, 5 «А», поскольку заявка соответствует требованиям законодательства и аукционной документации.

На основании изложенного, ООО «СтройТэк24» просит Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю:

1. признать незаконным решение аукционной комиссии об отказе в допуске ООО «СтройТэк24» к участию в открытом аукционе в электронной форме № 31400992060 о проведении открытого аукциона в электронной форме № 06-14/А/эф

по выбору Подрядчика (Генерального подрядчика) на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания, расположенного по адресу: г. Красноярск, пер. Вузовский, 5 «А», поскольку заявка соответствует требованиям законодательства и аукционной документации.;

2. вынести предписание в адрес заказчика, оператора электронной площадки: **об отмене решения об отказе в допуске ООО «СтройТэк24» на участие в открытом аукционе в электронной форме № 31400992060** о проведении открытого аукциона в электронной форме № 06-14/А/эф по выбору Подрядчика (Генерального подрядчика) на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания, расположенного по адресу: г. Красноярск, пер. Вузовский, 5 «А», поскольку заявка соответствует требованиям законодательства и аукционной документации.

Приложение:

1. Протокол об определении участников № 31400992060-01 от 22 апреля 2014.
2. Заверенная копия свидетельства ОГРН ООО «СтройТэк24».
3. Заверенная копия свидетельства о присвоении ИНН ООО «СтройТэк24».
4. Заверенная копия протокола о назначении директора ООО «СтройТэк24».
5. Извещение № 0319100010313000168 о проведении открытого аукциона
6. Заверенная копия заявки ООО «СтройТэк24».
7. Гарантийное письмо ООО «ПКФ Комплекс».Исх.№38 от 11.04.2014г.



Абросимов А.Г. Директор ООО «СтройТэк24»
(ФИО и должность подписавшего)