

ООО «ФИРМА «ГРАСТ»

660048, г. Красноярск ул. Маерчака д.50, тел. 8(391)2218518
ИНН 2460024861, КПП 246001001, ОГРН 1022401789310

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю

17 апреля 2014 года

Жалоба

На действия котировочной комиссии ОАО «Красмаш»

Наименование Заказчика: Открытое акционерное общество « Красноярский машиностроительный завод» (ОАО «Красмаш»)

Место нахождения Заказчика: 660123, РФ, Красноярский край, г. Красноярск пр. им. газ. Красноярский рабочий , дом.29. тел. (391)264-65-63,264-48-91

Заявитель жалобы: ООО «Фирма «ГРАСТ» 660048, г. Красноярск ул. Маерчака, д.50 тел. (391)221-85-18.

Согласно Извещения о заказе № 31401042870 от 04 апреля 2014 года был объявлен запрос котировок на капитальный ремонт помещений Общества, расположенных по адресу : 660123, Российская Федерация , Красноярский край, г. Красноярск, проспект имени газеты Красноярский рабочий , д. 29.

В соответствии с требованием к цене контракта, указанным в извещении размещенным на сайте www.zakupki.gov.ru установлено: максимальная цена контракта составляет 5 197 581, 40 рублей, в цену контракта включаются: НДС и учитывает все обязательные платежи, налоги и пошлины, которые уплачиваются при исполнении договора.

ООО «Фирма «ГРАСТ» была подготовлена и подана в установленный срок котировочная заявка в полном соответствии с требованиями, установленными в извещении. Однако котировочной комиссией заявка нашей организации не была допущена в участия в связи с тем, что цена товара, предложенная котировочной заявкой, превышает начальную максимальную цену контракта, установленную Заказчиком. Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru № 31401042870-1 от 11.04.2014 года, котировочная комиссия отказала в допуске ООО «Фирма «ГРАСТ» в связи с тем, что участник закупки использует упрощенную систему налогообложения, что подтверждается уведомлением ИФНС и отображено в сметном расчете участника. Сопоставив начальную максимальную цену договора без учета НДС и предложенную цену участника закупки, определили, что цена участника превышает начальную максимальную цену договора указанную в п. 7 извещения о запросе котировок.

Считаем, что действия котировочной комиссии не законны и необоснованны ввиду следующего:

В соответствии с п.6 ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» «не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Извещение о запросе котировок не содержит требований о разном размере начальной максимальной цены контракта в зависимости от системы налогообложения применяемой участником размещения заказа. Документация о проведении запроса котировок не содержит указаний на то, что при подаче котировочной заявки участником, находящемся на упрощенной системе налогообложения к предложенной участником заказа цене прибавляется НДС.

Согласно протокола рассмотрения заявок № 31401042870-1 от 11.04.2014 года, раздел VI указано: «Победителем в проведении запроса котировок признается участник, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. При предложении наиболее низкой цены договора несколькими участниками закупки победителем в проведении запроса котировок признается участник закупки, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников закупки».

Таким образом победитель торгов определяется вне зависимости от того какую систему налогообложения он применяет. Считаем, что котировочная комиссия незаконно и необоснованно прибавила к цене контракта сумму НДС, что привело к незаконному отказу в допуске поданной заявки.

Считаем, что вышеуказанные действия Заказчика привели к нарушению п. 8 ст.15, ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции».

Приложение:

Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 31401042870-1 от 11.04.2014 года.

Директор ООО «Фирма «ГРАСТ»



А.В. Зархин