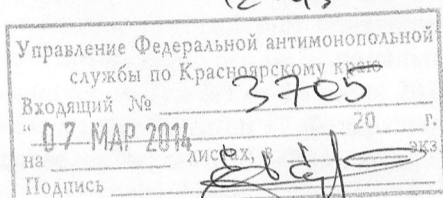


Исх. № 2014/03-071
от 07 марта 2014 года

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю
В.М. Захарову
Мира пр., 81 «Д», Красноярск, 660017
email: to24@fas.gov.ru
тел.: (391) 211-00-00, факс: (391) 211-01-14



ЖАЛОБА

на действия Заказчика при закупке товаров, работ, услуг
путем проведения открытого конкурса по выбору Подрядчика
на выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ с приобретением
оборудования по объекту: «Реконструкция нежилого здания под учебный корпус
«КГАОУ СПО «ДУТОР» в г. Дивногорске, ул. Чкалова, 3а/1»
для подготовки предложения Наблюдательному совету о совершении крупной сделки
(номер закупки на официальном сайте: 31400799298)

Наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона Заказчика, действия (бездействие) которого обжалуется: краевое государственное автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Дивногорское училище (техникум) олимпийского резерва» (ИНН 2446001358, КПП 244601001, ОГРН 1022401254600), расположенное по адресу: 663094, Красноярский край, г. Дивногорск, ул. Спортивная, 2, почтовый адрес: 663094, Красноярский край, г. Дивногорск, ул. Спортивная, 2, номер контактного телефона: 8 (39144) 3-62-04, 3-77-76, адрес электронной почты: urduor@mail.ru, контактное лицо: Чемидов Владимир Александрович.

Наименование, сведения о месте нахождения заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса: общество с ограниченной ответственностью «РЕСТАВРАЦИЯ СТК» (далее – ООО «РЕСТАВРАЦИЯ СТК»), общество, участник закупки, заявитель), расположенное по адресу: 660020, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Дудинская, д. 3, стр. 2Г, почтовый адрес: 660020, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Дудинская, д. 3, стр. 2Г; номер контактного телефона: 8 (391) 291-88-21, тел./факс: 8 (391) 291-87-26; адрес электронной почты: 2918822@mail.ru.

Сведения об обжалуемой закупке, в том числе адрес сайта, на котором она размещена:

Открытый конкурс по выбору Подрядчика на выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ с приобретением оборудования по объекту: «Реконструкция нежилого здания под учебный корпус «КГАОУ СПО «ДУТОР» в г. Дивногорске, ул. Чкалова, 3а/1» для подготовки предложения Наблюдательному совету о совершении крупной сделки (далее – «открытый конкурс», «конкурс»).

Номер закупки на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru: 31400799298.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе: 07.03.2014 в 17:00 (время местное).

Указание на обжалуемые действия (бездействие) Заказчика и соответствующие доводы заявителя:

05 января 2014 года краевое государственное автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Дивногорское училище (техникум) олимпийского резерва» (далее – «Заказчик») на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – «официальный сайт») разместило извещение № 31400799298 о проведении открытого конкурса по выбору Подрядчика на выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных

работ с приобретением оборудования по объекту: «Реконструкция нежилого здания под учебный корпус «КГАОУ СПО «ДУТОР» в г. Дивногорске, ул. Чкалова, 3а/1» для подготовки предложения Наблюдательному совету о совершении крупной сделки.

Процедура открытого конкурса проводится Заказчиком в порядке, установленном Федеральным законом № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – «Закон № 223-ФЗ») и Положением о закупке товаров, работ и услуг для КГАОУ СПО «ДУТОР» от 11 марта 2012 года.

Начальная (максимальная) цена договора, заключаемого по результатам открытого конкурса, составляет **90 740 200 (девятьсот миллионов семьсот сорок тысяч двести) рублей.**

Полагаем, что при утверждении конкурсной документации открытого конкурса и размещении информации об открытом конкурсе на официальном сайте Заказчиком допущены нарушения статей 3 и 4 Федерального закона № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26 июля 2006 года «О защите конкуренции» (далее – «Закон № 135-ФЗ»), которые заключаются в следующем.

В нарушение части 8 статьи 4 Закона № 223-ФЗ, согласно которой сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке, извещение противоречит документации в части указания времени окончания подачи заявок на участие в конкурсе:

– в извещении о закупке, сформированном официальным сайтом, содержится следующая информация: «Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) 07.03.2014 в 17:00 (МСК+4)»;

– в пункте 13 «Срок подачи заявок на участие в конкурсе» части III «Информационная карта конкурса» конкурсной документации указано: «Дата и время окончания подачи заявок на участие в конкурсе: 16-00 «07» марта 2014 года.»

Указанное расхождение вводит участников закупки в заблуждение относительно того, в какой срок ими могут быть поданы заявки на участие в открытом конкурсе.

Кроме того, это расхождение дает Заказчику возможность злоупотребления правом, предусмотренным пунктом 4.4.1 конкурсной документации, на вскрытие и возвращение участникам закупки заявок, поданных с опозданием (после окончания приема конвертов с заявками на участие в конкурсе): Заказчик по собственному усмотрению будет определять, считать ли заявки, полученные в интервале от 16-00 до 17-00 час. 07 марта 2014 г., полученными с опозданием, либо нет.

В нарушение части 5 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в единой информационной системе (на официальном сайте) не полностью размещена документация о закупке.

Документация о закупке размещена на официальном сайте следующими файлами:

– 18.02.ИЗВЕЩЕНИЕ О внесении изменений в конкурсную документацию редакция 6 (действующая);

– 18.02.документация на конкурс редакция 6 (действующая);

– Раздел 7 ПОДР редакция 6 (действующая);

– Раздел 5_2 Инженерный редакция 6 (действующая);

– Раздел 3 Архитектурные решения редакция 6 (действующая);

– Раздел 5_1 Инженерный редакция 6 (действующая);

– Раздел 4 Конструктивные и объемно-планировочные решения редакция 6 (действующая);

– Раздел 2 Схема планировочной организации редакция 6 (действующая).

В заархивированном файле «Раздел 5_2 Инженерный» содержится три папки:

– «подраздел 5 Сети связи»;

– «Подраздел 5 часть 2»;

– «подраздел 7 ТХ».

При этом папка «Подраздел 5 часть 2» – пустая.

Исходя из того, что соответствующая папка – «Подраздел 5 часть 2» была создана Заказчиком, имеет не противоречащую иным находящимся в архиве «Раздел 5_2 Инженерный» папкам нумерацию, участник закупки полагает, что в ней должны содержаться документы.

Соответственно, часть проектной документации, входящей в подраздел 5 «Сети связи», не была по каким-либо причинам размещена Заказчиком на официальном сайте.

При этом согласно условиям проекта договора (часть V конкурсной документации) Подрядчик обязуется выполнить работы, указанные в техническом задании в соответствии с локальным сметным расчетом и проектной документацией (пункт 1.1).

В отсутствие на официальном сайте части проектной документации участник закупки не может полностью оценить объем работ, подлежащих выполнению по договору, и подготовить обоснованное ценовое предложение для участия в открытом конкурсе.

Кроме того, часть IV «Формы для заполнения участниками размещения заказа» конкурсной документации, а именно форма 2 «Заявка на участие в конкурсе» предполагает декларирование участником размещения заказа следующего положения:

«2. Мы согласны выполнить работы в точном соответствии с требованиями технического задания и в соответствии со сметным расчетом, представленным в Разделе Части VI «Техническое задание» конкурсной документации по соответствующему лоту и на условиях, которые мы представили ниже в предложении, а именно:».

При этом сметный расчет в части VI «Техническое задание» конкурсной документации отсутствует.

Указанный раздел конкурсной документации содержит только ведомость объемов работ по объекту «Реконструкция нежилого здания под учебный корпус «КГАОУ СПО «ДУТОР» в г. Дивногорске, ул. Чкалова, 3а/1» в которой, в отличие от сметного расчета, отсутствует указание на сметную стоимость работ и порядок ее определения (сметные нормативы, коэффициенты и проч.).

В ответе на запрос участника закупки, опубликованном на официальном сайте 13 февраля 2014 года, Заказчик прямо указал следующее: «Опубликование сметы на строительство объекта капитального строительства не предусмотрена конкурсной документацией и будет выдана победителю открытого конкурса.»

Таким образом, утвердив вышеприведенную форму заявки и не опубликовав сметный расчет на официальном сайте в составе конкурсной документации, Заказчик нарушил закрепленный пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ принцип информационной открытости закупки. Более того, необходимость при подаче заявки на участие в конкурсе выразить согласие выполнять работы в соответствии с документом, содержание которого неизвестно (сметным расчетом), очевидно нарушает права и законные интересы участников закупки.

В нарушение пунктов 12 и 13 части 9 статьи 4 Закона № 223-ФЗ, в соответствии с которыми документация о закупке должна содержать, среди прочего, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, Заказчиком в документации не полностью определен порядок оценки заявок по критерию «Срок выполнения работ» (листы 27 и 28 конкурсной документации).

Так, в конкурсной документации содержится следующая информация¹:

«3. **Определение рейтинга по критерию «Срок выполнения работ».**

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Срок выполнения работ», определяется на основании данных, представленных Участником конкурса в форме 2 «Заявка на участие в конкурсе».

В рамках указанного критерия оценивается срок выполнения работ, в течение которых участник конкурса в случае заключения с ним Договора должен выполнить работы.

Для определения рейтинга заявки по критерию "срок выполнения работ" устанавливается единица измерения срока выполнения работ в месяцах.

Для оценки заявок по указанному критерию разница между максимальным и минимальным сроками (периодами) выполнения работ не может составлять меньше 25 процентов максимального срока выполнения работ с даты заключения Договора.

Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию "сроки выполнения работ", определяется по формуле:

$$Rf = \frac{\max_i F - F}{\max_i F - \min_i F} \times 100,$$

где:

Rf - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

i

max

¹ Являющаяся, по сути, выкопировкой из Постановления Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков».

F - максимальный срок выполнения работ количество месяцев с даты заключения договора;

\min

F - минимальный срок выполнения работ в количестве месяцев с даты заключения договора;

i

F - предложение, содержащееся в i -й заявке по сроку выполнения работ, в единицах измерения срока выполнения работ (месяцев) с даты заключения договора.

При оценке заявок по одному сроку выполнения работ лучшим условием исполнения Договора по критерию "сроки выполнения работ" признается предложение в заявке с наименьшим сроком выполнения работ.».

При этом Заказчиком в конкурсной документации закреплен только максимальный срок выполнения работ: «не более 12 месяцев со дня заключения Договора.» (пункт 3 «Сроки выполнения работ» части III «Информационная карта конкурса»), а указание на минимальный срок выполнения работ отсутствует.

В отсутствие установленного в документации минимального срока выполнения работ участнику закупки не ясно, как именно (в каком порядке) Заказчиком будет производиться расчет рейтинга по критерию «Срок выполнения работ», что противоречит части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Следует оговориться, что при оценке заявок Заказчик не сможет использовать в качестве минимального срока выполнения работ ни наименьшее из содержащихся в заявках участников конкурса предложений, ни какую-либо абстрактную величину (например, 0 месяцев), поскольку:

– во-первых, в самой конкурсной документации установлено императивное требование о том, что «разница между максимальным и минимальным сроками (периодами) выполнения работ не может составлять меньше 25 процентов максимального срока выполнения работ с даты заключения Договора». Заказчик не может предполагать заранее, что в заявке хотя бы одного из участников конкурса в качестве срока выполнения работ будет указан срок, отвечающий этому требованию;

– во-вторых, согласно Закону № 223-ФЗ критерии и порядок оценки заявок должны быть установлены заранее в документации о закупке, а не определяться конкурсной комиссией произвольно в ходе процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Кроме того, в конкурсной документации (Приложение к части III «Информационная карта конкурса») закреплен такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как «Срок предоставления гарантии качества работ». Значимость этого критерия составляет 5%.

Вместе с тем, пункт 5.6 проекта договора (часть V конкурсной документации) устанавливает следующее:

«5.6. Гарантийный срок работ составляет 60 месяцев со дня, следующего за днем ввода объекта в эксплуатацию.».

При указанных обстоятельствах участнику закупки не ясно, как ему надлежит сформулировать свое предложение относительно срока предоставления качества работ, чтобы оно было конкурентоспособным и позволило ему заявке набрать больше баллов в ходе проведения процедуры оценки, но не было бы признано противоречащим условиям конкурсной документации и не послужило бы основанием для отказа участнику в допуске к участию в конкурсе (в случае, если им будет предложен иной срок гарантии, чем закрепленный в разделе конкурсной документации – проекте контракта).

В нарушение требований части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ, запрещающей при проведении торгов совершение действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, Заказчиком в конкурсной документации установлено требование о наличии у участников закупки действующей лицензии на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (либо действующего свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства СРО (функция Генерального подрядчика)) (пункт 8 «Требования, устанавливаемые в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом конкурса» части III «Информационная карта конкурса» конкурсной документации).

В соответствии с конкурсной документацией, предметом заключаемого по результатам открытого конкурса контракта является выполнение тех работ, которые предусмотрены Ведомостью объемов работ

по объекту «Реконструкция нежилого здания под учебный корпус «КГАОУ СПО «ДУТОР» в г. Дивногорске, ул. Чкалова, 3а/1» (часть VI «Техническое задание» конкурсной документации).

Согласно разъяснениям Заказчика, опубликованным на официальном сайте 24 января 2014 года, работы, не включенные в соответствующую Ведомость, будут выполнены на следующем этапе реконструкции.

Вместе с тем, Ведомость объемов работ по объекту «Реконструкция нежилого здания под учебный корпус «КГАОУ СПО «ДУТОР» в г. Дивногорске, ул. Чкалова, 3а/1» не содержит видов работ, для производства которых Подрядчик обязан был бы обладать лицензией на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Соответственно, требование Заказчика об обладании участником конкурса соответствующей лицензией является избыточным, необоснованным, неосновательно ограничивает круг участников открытого конкурса и препятствует доступу лиц, не имеющих соответствующей лицензии, на товарный рынок.

Общество с ограниченной ответственностью «РЕСТАВРАЦИЯ СТК» полагает, что допущенные Заказчиком при утверждении конкурсной документации нарушения Федерального закона № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона № 135-ФЗ от 26 июля 2006 года «О защите конкуренции» затрагивают права и законные интересы общества как участника размещения закупки, претендующего на заключение договора, затрудняют ему участие в открытом конкурсе как на стадии подачи заявки, так и на стадии заключения (исполнения) договора,

и на основании части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, статей 17, 18.1 и 23 Закона № 135-ФЗ, приказа ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 «Об утверждении Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг»

ПРОСИТ

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю:

- принять настоящую жалобу к рассмотрению и обеспечить ее рассмотрение по существу;
- выдать Заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение выявленных в ходе рассмотрения жалобы нарушений.

Перечень документов (копий документов), прилагаемых к жалобе, всего на 4 листах:

- 1) Документ, подтверждающий полномочия Генерального директора;
- 2) Документы, подтверждающие направление обществом с ограниченной ответственностью «РЕСТАВРАЦИЯ СТК» Заказчику запроса о разъяснении конкурсной документации.

Генеральный директор
ООО «РЕСТАВРАЦИЯ СТК»



А.В. Шишкин