

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Красноярскому краю**
660017, пр. Мира, 81 "Д", Красноярск,
Факс: (4752) 71-35-33

Заявитель:
ООО «ТехноНИКОЛЬ»,
664043, Иркутская обл, Иркутск г, Сергеева
ул, 3
e-mail: law@tn.ru
номер контактного телефона:

Заказчик:
ОАО «Красноярский машиностроительный
завод»
660123, Российская федерация,
Красноярский край, г.Красноярск, проспект
имени газеты Красноярский рабочий, д.29
e-mail: kmz-compl2@ya.ru
номер контактного телефона: (391)264 62 51

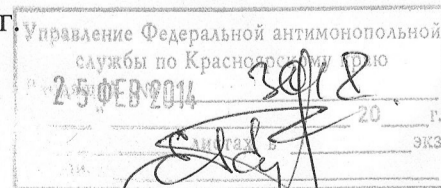
ЖАЛОБА

12.02.2014 ОАО «"Красноярский машиностроительный завод"» (далее - Заказчик) на сайте zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок в соответствии с ФЗ-223 от 18.07.2011 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее Закон). Запрос котировок был произведен в отношении поставки товара «пластфоил» (ТУ 577-004-80678383-2008). В качестве участника запроса котировок ООО «ТехноНИКОЛЬ» (далее - Заявитель) направило котировочную заявку на участие с предложением поставки товара Logicroof (СТО 72746455-3.4.1-2013, что подтверждается сертификатом соответствия) с предложенной стоимостью 1 612 957,5 руб.

Протоколом №3 рассмотрения и оценки котировочных заявок Заказчик котировочную заявку Заявителя отклонил и в результате победителем признана заявка стоимостью 1 913 940 руб.

Товар Logicroof является эквивалентом запрошенного товара «пластфоил», поскольку конкретные показатели товара являются эквивалентами, либо превосходят запрошенные. Данное обстоятельство подтверждается «Сравнением основных характеристик полимерных мембран» сделанное на основании показателей соответствующих ТУ и СТО (приложение).

В соответствии с пп.пп.3,4 п.1 ст.3 Закона «при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг»



Считаю, что при принятии решения путем принятия протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок проведении запроса котировок были нарушены вышеназванные принципы. А именно: был нарушен принцип равноправия и отсутствия дискриминации путем исключения из поступивших заявок товара соответствующего техническим параметрам документации запроса котировок только по признаку наименования, а также был нарушен принцип эффективного расходования денежных средств, поскольку заявка с наименьшей ценой была отклонена.

Таким образом, при проведении запроса котировок были допущены нарушения требований Закона и результаты запроса, в соответствии с п.10 ст.3 Закона, Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утв. приказом Федеральной антимонопольной службы от 18 января 2013 г. N 17/13), ст.18.1 ФЗ-135 «О защите конкуренции» могут быть обжалованы Заявителем в антимонопольный орган.

В соответствии с вышеизложенным прошу Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю провести проверку названных фактов и рассмотреть возможность принятия предписания об отмене протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Приложение:

1. Доверенность представителя;
2. Сравнение основных характеристик полимерных мембран;
3. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 19.02.2014 распечатанная с сайта zakupki.gov.ru;
4. Котировочная заявка ООО «ТехноНИКОЛЬ»;

Представитель
заявителя по доверенности

