

Закрытое акционерное общество

«Строй-Проект»

ИНН/КПП 2446032571/244601001

663093, г. Дивногорск, Верхний проезд, д. 4/1

р/с 40702810931000012050 Сбербанк России ОАО Восточно-Сибирский Банк Сбербанка РФ г. Красноярск, БИК 040407627

Исх. № 21 от 17.02.2014г.

**Куда : Управление Федеральной
антимонопольной службы**

по Красноярскому краю

660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 д

**Куда: Федеральное государственное унитарное предприятие «Управление
строительства № 24 Федеральной службы исполнения наказаний» (ФГУП
«УС № 24 ФСИН России»).**

**г. Красноярск, ул.
60 лет Октября, 119 «Д»**

Жалоба

на действия (бездействия) Заказчика, и конкурсной комиссии

1. Заказчик : федеральное государственное унитарное предприятие «Управление строительства № 24 Федеральной службы исполнения наказаний» (ФГУП «УС № 24 ФСИН России»).
2. Адрес: 660079, г. Красноярск, ул. 60 лет Октября, 119 «Д», телефон, 8 (391) 223-62-09, e-mail : zakur.us24@mail.ru
3. Участник размещения заказа (заявитель) : ЗАО «Строй-Проект», ИНН /КПП 2446032571/244601001, 660093, г. Дивногорск, Верхний проезд,

Исполнитель Орешкина О.И

т. 285-30-71.

проезд, 4/1 , телефон 268-77-82, e-mail: 2315959@mail.ru , Контактное
лицо Орешкина Ольга Игоревна т. 285-30-71

4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: zakupki.gov.ru.
5. Номер извещения заказа : 31400857983
6. Наименование заказа : Выполнение работ по монтажу электросилового оборудования, электроосвещения и устройству наружных сетей электроснабжения на объекте «Реконструкция учреждения ФКУ Канская воспитательная колония ГУФСИН России по Красноярскому краю, г.Канск Красноярского края».
7. Способ размещения закупки : Открытый запрос предложений.
8. Дата опубликования извещения о открытом запросе предложений 01.02.2014 г.
9. ЗАО «Строй-Проект» , руководствуясь извещением № 31400857983 заказчика о проведении открытого запроса предложений № 10-ОЗП /2014 на право заключения муниципального на выполнение работ по монтажу электросилового оборудования, электроосвещения и устройству наружных сетей электроснабжения на объекте «Реконструкция учреждения ФКУ Канская воспитательная колония ГУФСИН России по Красноярскому краю, г.Канск Красноярского края». подало заявку на участие в открытом запросе предложений.

Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе была проведена конкурсной комиссией 10 февраля 2014 года в 14 :00 часов (местного времени Заказчика) , по адресу г. Красноярск, ул. 60 лет Октября ,119 «Д» , каб.211 .

На участие в открытом конкурсе было подано 4 заявки:

Заявка № 1 – Общество с ограниченной ответственностью «ПромСтройРесур» ООО «ПСР» (ИНН/КПП 2464231139/246401001)

Заявка № 2 Закрытое акционерное общество «Строй-Проект» (ЗАО «Строй-Проект») (ИНН/КПП 2446032571/244601001)

Заявка № 3 Общество с ограниченной ответственностью «Красноярское электромонтажное объединение» (ООО «КЭМО») ИНН/КПП 2464210347/246401001

Заявка № 4 Общество с ограниченной ответственностью Фирма «Синтез – Н» (ООО «Фирма «Синтез-Н») (ИНН/КПП 2466044906/246501001)

Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе согласно извещения была проведена конкурсной комиссией 10 февраля 2014 года в 14 :00 часов (местного времени Заказчика) , по адресу г. Красноярск, ул. 60 лет Октября ,119 «Д» , каб.211 . (Протокол рассмотрения заявок и подведения итогов № 24 от 11 февраля 2014 г.)

По итогам рассмотрения конкурсных заявок был допущен только один участник Общество с ограниченной ответственностью

«ПромСтройРесурс» (ООО «ПСР») ИНН /КПП 2464231139/246401001

В соответствии с протоколом рассмотрения ЗАО «Строй-Проект» было отказано в допуске по следующим основаниям:

1. В локально-сметном расчете выявлены не соответствия техническому заданию:
2. В приложенных копиях договоров отсутствуют печати Сторон.

Пояснения:

По первой причине отклонения поясняем, что в телефонном режиме Заказчик ответил нам на какие именно пункты предоставленной нами сметы ими были выявлены не соответствия техническому заданию . Мы не согласны и можем объяснить таблицей в которой указаны номера и п. сметы и разъяснения в чем именно заказчик считает несоответствие техническому заданию и наш ответ, где мы разъясняем свою позицию :

Позиция по смете	Позиция Заказчика	Позиция Поставщика
1	Кол-во в смете и кол-во в тех.задании не совпадают, в смете ЗАО «Строй-Проект» указано 5 шт., а Заказчик говорит, о том, что в тех.задании указывает 4 шт.	Поясняем, что в тех. задании 5 шт. блоков управления шкафного исполнения это позиция в тех задании № 2 ВРУ1-11-10 -2 шт. позиция в тех задании № 3 ВРУ -50-00 – 2 шт. позиция в тех. задании № 42 ВРУ1-18-80 – 1 шт.
28	Нет стоимости поз № 28	Поз. 28 – это монтаж «Автомат одно-, двух-, трехполюсный, устанавливаемый на конструкции на стене или колонне, на ток до 100 А». Стоимости автоматов учтены в смете пп. № 29-32..
44	По мнению заказчика - монтаж двухламповых светильников (в ведомости объемов работ п. 43.), а у нас в смете указаны как монтаж одноламповых светильников. п. 44.	Считаем, что здесь должен использоваться "тер" монтаж одноламповых светильников. Если Заказчик подразумевал светильник двухламповый, тогда не соответствует кол-во ламп к нему в ведомости объемов работ п. 82 – 55 шт? Светильников всего 55 шт. (поз 73 в ведомости), соответственно если они двухламповые, ламп должно быть 110 шт. И по техническим характеристикам, завода производителя, это одноламповые светильники : НПП 260а белый (черный)/круг без решетки пластик 60 Вт .IP54 ИЭК.
49	Кол-во ламп в смете указано 296, а ведомости объемов работ заказчика 290 (поз.79)	Считаем, что количество ламп в ведомости заказчика посчитано неверно. Светильники для люминисцентных ламп LZ-236 –

		двухламповые, их в п.74 ведомости 148 шт. Соответственно ламп для них нужно $148*2=296$ шт., а не 290, как указано в п. 79 ведомости.
145	Единица измерения указана не верна	Расценкой (поз.144 в смете) предусмотрено к монтажу 6 метров провода МГ. (п.16 Раздел 2. Ведомости) Соответственно при расценке стоимости провода количество так же указано в метрах, поскольку стоимость материала взята согласно прайс-листу, а поставщик отпускает этот материал именно в метрах, а не в тоннах . Эту позицию можно исправить, заменив ее расценкой из ТСЦ, где этот провод идет в тоннах. Данные подходы в сметном деле сопоставимы, и оба считаются правильными.

В соответствии с вышеизложенным, считаем, что локально сметный расчет предоставленный ЗАО «Строй-Проект» выполнен верно исходя из технического задания (Ведомости объемов работ) предоставленного заказчиком.

По второй причине отклонения поясняем, что не допускать из за предоставления договоров без подписей сторон Заказчик не имел право, так как согласно документации - копии договоров относятся к оценочной части и влияет на общую весомость баллов , а не на допуск или отказ к участию. В соответствии с п.3.2.2.7. Сведения о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров (п. 5.5. документации открытого запроса предложений); 3.2.3. Оценка заявок производится по 100 балльной шкале, путем голосования членов комиссии. Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений: относятся к критерии оценки уже допущенных заявок.

Так же хотим пояснить, что договоры приложенные к документации были подписаны электронно-цифровой подписью. Государственный контракт считается заключенным с момента направления оператором электронной площадки участнику открытого аукциона в электронной форме контракта, подписанного электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика. И то, что на них отсутствовали печати это был не повод отказывать ЗАО «Строй-Проект» в допуске.

Исполнитель Орешкина О.И

т. 285-30-71.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Содержание критерия	Весомость критерия, баллов	Итого, баллов
1	Цена договора	Стоимость выполненных работ, а также сумма всех иных налогов, сборов, таможенных пошлин и других обязательных платежей, подлежащих уплате в соответствии с законодательством РФ.	0-60	60
2	Квалификация участника открытого запроса предложений	1. Объем выполнения аналогичных работ за последние два года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в открытом запросе предложений*:		40
		- отсутствие опыта и/или подтверждающих документов;	0	
		- суммарная стоимость выполненных работ до 20 млн. руб.;	5	
		- суммарная стоимость выполненных работ от 20 до 40 млн. руб.;	10	
		- суммарная стоимость выполненных работ от 40 до 50 млн. руб.;	20	
		- суммарная стоимость выполненных работ свыше 50 млн. руб.	30	
		2. Наличие материально-технических ресурсов и т.д.	10	
*- оценивается на основании представленных участником открытого запроса предложений копий договоров подтверждающих стоимость выполнения аналогичных работ.				
Итого				100

Просим:


1. Направить предписание Заказчику с требованием отменить Протокол рассмотрения заявок и подведения итогов № 24 от 11 февраля 2014 г. рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений № 10-ОЗП/2014.
2. Допустить ЗАО «Строй-Проект» к участию в открытом конкурсе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по монтажу электросилового оборудования, электроосвещения и устройству наружных сетей электроснабжения на объекте «Реконструкция учреждения ФКУ Канская воспитательная колония ГУФСИН России по Красноярскому краю, г.Канск Красноярского края».

Еще хотим отметить, что проектная документация не была приложена на сайте zakupki.gov.ru, нам дали посмотреть его, но сделать копию не разрешили не объяснив причины отказа.

Приложения:

1. Извещение о размещении заказа..
2. Свидетельство о государственной регистрации ЗАО «Строй-Проект» на 1 листе (копия).
3. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе на 1 листе (копия).
4. Решение №1 от 28.06.2013г. на 1 листе (копия).
5. Документы подтверждающие направление Заказчику копии жалобы.
6. Локально сметный расчет № 01 на 26 листах.
7. Технические характеристики Светильника НПП2602а. на 3 листах.

Документация открытого запроса предложений № 10- ОЗП/2014 на право заключения договора субподряда на выполнение работ по монтажу электросилового оборудования, электроосвещения и устройству наружных сетей электроснабжения на объекте «Реконструкция учреждения ФКУ Канская воспитательная колония ГУФСИН России по Красноярскому краю, г. Канск Красноярского края».

Генеральный директор ЗАО «Строй-Проект»  И.И. Копытков

Исполнитель Орешкина О.И

т. 285-30-71.