

Общество с ограниченной ответственностью «Ива»

Предприятие: ООО «Ива» ОГРН 105 246 300 51 10 ИНН 246 307 00 09 КПП 246 301 001
Юридический адрес: 660001 г. Красноярск ул. Спартаковцев, 47 а
Банковские реквизиты: АКБ «ЕНИСЕЙ» (ОАО) г. Красноярск
Расчетный счет: 407 028 106 001 001 019 87 кор./счет: 301 018 108 000 000 007 95
Тел.: (391) 2-98-07-07 e-mail: oooiva@g-service.ru

Исх. № 600 от «31» 12 2013г.

Руководителю УФАС
по Красноярскому краю
В.М. Захарову

ЖАЛОБА

на действия по незаконному ограничению конкуренции

Общество с ограниченной ответственностью «Ива» (далее - ООО «Ива») является организацией, которая предоставляет услуги по аварийно-техническому обслуживанию жилых и нежилых помещений (зданий). Преобладающим направлением для ООО «Ива» является аварийно-техническое обслуживание жилых многоквартирных домов.

27 ноября 2013г. на сайте <http://zakupki.gov.ru/> за № 31300703119 было опубликовано Извещение о проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение работ по аварийно-техническому обслуживанию жилищного фонда (далее - Конкурс), находящегося в управлении Обществом с ограниченной ответственностью «Компания по управлению жилищным фондом Северо-Западная», сокращенное наименование - ООО «КУЖФ Северо-Западная» (ОГРН 1052463023360) (далее по тексту - Управляющая компания, Заказчик).

16 декабря ООО «Ива», специализирующаяся на предоставлении услуг по аварийно-техническому обслуживанию жилого фонда, в соответствии с условиями конкурса подало заявку по адресу Управляющей компании (660074, г. Красноярск, ул. Пирогова, 1а) на участие в Конкурсе.

18 декабря 2013г. по адресу: 660025, г. Красноярск, ул. Академика Вавилова, д.41б были вскрыты конверты с заявками участников.

19 декабря 2013г. по адресу: 660025, г. Красноярск, ул. Академика Вавилова, д.41б закупочной (конкурсной) комиссией в составе:

- Сидоренко Р.Н. (главный инженер ООО ГУК «Жилфонд», председатель комиссии);
- Дидковская Т.А. (директор по правовым вопросам ООО ГУК «Жилфонд»);
- Кавецкий И.М. (начальник отдела аудита ООО ГУК «Жилфонд»);
- Козловец В.Н. (главный инженер ООО «КУЖФ Северо-Западная»);
- Касименко Ю.В. (ведущий специалист группы реализации бюджетных программ отдела технического надзора ООО ГУК «Жилфонд»);

была проведена оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе (протокол № 3 от 19.12.2013г.).

Согласно, протокола № 3 от 19.12.2013г., размещенного на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> победителем конкурса было признано ООО «Аварийно-техническая служба» (ОГРН: 1042402664370).

Ознакомившись с результатами конкурса, ООО «Ива» считает, что при проведении данного конкурса ООО «КУЖФ Северо-Западная» были нарушены нормы Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», нормы Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившиеся в действиях Управляющей компании, которые привели к ограничению (устранению) конкуренции путем создания участнику торгов – ООО «Аварийно-техническая служба» преимущественных условий участия в конкурсе, а именно:

1. В соответствии с п.2 ч.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно Приложения № 2 конкурсной документации для проведения открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение работ по аварийно-техническому обслуживанию жилищного фонда, находящегося в управлении ООО «КУЖФ Северо-Западная» для оценки заявок в конкурсе используются следующие критерии:

№ п/п	Критерии	%	Максимальное количество баллов	Подкритерий	Порядок присвоения баллов	
1	Квалификация участника	50%	10	Период осуществления деятельности по аварийно-техническому обслуживанию	до 1 года	2
					1-3	4
					4-6	6
					7-9	8
					более 9 лет	10
			10	Наличие штатных квалифицированных кадров ИТР и рабочих специальностей с учетом уровня образования и стажа работы в соответствующем виде деятельности	5-10 сотрудников	2
					11-15 сотрудников	4
					16-20 сотрудников	6
					21-25 сотрудников	8
					более 25 сотрудников	10
2	Наличие производственных мощностей	25%	10	Наличие производственной базы, находящейся на территории г.Красноярска	Производственная база отсутствует	0
					Производственная база, находится в краткосрочной аренде (менее 1 года)	2
					Производственная база, находится в долгосрочной аренде, зарегистрированной в надлежащем законом порядке (1 год и более)	5
					Производственная база, находится в собственности	10
3	Цена	25%	10		30 % и более	10
					Снижение на 20%, но до 30%	9
					Снижение на 10%, но до 25 %	8
					Снижение до 10%	5
					По максимальной цене	2

ООО «Ива» считает, что установленные критерии оценки конкурсных предложений участников сформированы таким образом, что доступ на конкурс для ООО «Ива» изначально был закрыт независимо от экономических, организационных и иных возможностей, поскольку наибольшее количество баллов присваивается участнику за наличие тех показателей, которые отношения к аварийно-техническому обслуживанию не имеют (например, наличие в собственности помещения и другое).

Между тем оказание услуг по аварийно-техническому обслуживанию жилому фонду имеет социальный характер, и не может зависеть от небольшого круга заинтересованных лиц, которые в своих интересах устраивают данный конкурс.

Условия конкурса по отбору подрядной организации на право заключения договора на выполнение работ по аварийно-техническому обслуживанию жилищного фонда противоречат нормам антимонопольного законодательства, а именно, статье 17 Федерального Закона «О защите конкуренции», а именно пункта 1 части 2: *«При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом».* Согласно статье 17 Федерального Закона «О защите конкуренции», а именно части 4: *«Нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов запроса котировок и заключенных по результатам таких торгов запроса котировок сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа».*

ООО «Ива» считает, что в данном отборе подрядных организаций преимущественные условия искусственным образом созданы для ООО «Аварийно-техническая служба» (ОГРН:1042402664370). Данный вывод следует исходя из подробного анализа критериев конкурсной документации ООО «КУЖФ Северо-Западная», которые проводятся одновременно с отбором подрядной организации на право заключения договора на выполнение работ по аварийно-техническому обслуживанию жилищного фонда:

1) проведение конкурса на право заключения договора на выполнение работ по дератизации, дезинфекции, дезинсекции общего имущества собственников помещений многоквартирных домов (на сайте <http://zakupki.gov.ru/> за № 31300684361).

2) проведение конкурса на право заключения договора на выполнение работ по сбору твердых бытовых отходов и крупногабаритного мусора (на сайте <http://zakupki.gov.ru/> за № 31300687929).

Анализ критериев конкурсной документации подобных конкурсов ООО «КУЖФ Северо-Западная», которые проводятся одновременно с конкурсом подрядной организации на право заключения договора на выполнение работ по аварийно-техническому обслуживанию жилищного фонда: 1) конкурс на право заключения договора на выполнение работ по дератизации, дезинфекции, дезинсекции общего имущества собственников помещений многоквартирных домов; 2) конкурс на право заключения договора на выполнение работ по сбору твердых бытовых отходов и крупногабаритного мусора, представлен в **Таблице № 1 к данной Жалобе.**

Таким образом, согласно сводных данных представленных в Таблице № 1 к данной Жалобе, выясняем, что в отличие от других конкурсов, в конкурсе подрядной организации на право заключения договора на выполнение работ по аварийно-техническому обслуживанию жилищного фонда не требуется ни опыт, ни квалификация сотрудников, ни технологические мощности (наличие транспорта, наличие оборудованных площадей, наличие диспетчерской службы, наличие квалификации сотрудников, большая численность сотрудников и иное), а только необходимо период осуществления деятельности организации, более 25-ти работников и наличие в собственности объекта недвижимости.

При проведении конкурса на проведение **работ по дератизации, дезинфекции, дезинсекции**, а также **выполнение работ по вывозу ТБО** подкритерию *«Наличие технологий, спецтехники, материалов и иного имущества»* соответствует 2-ое место в критериях (Таблица 2 к жалобе). При проведении конкурса на выполнение работ по **аварийно-техническому обслуживанию** подкритерий с таким наименованием отсутствует вообще.

ООО «Ива» полагает, что указанные критерии были намеренно исключены Заказчиком из критериев оценки для участия конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по аварийно-техническому обслуживанию, т.к. ООО «Ива» располагает необходимыми технологиями, спецтехникой и материалами, значительно превосходящими ООО «Аварийно-техническая служба».

Таким образом, при установлении Заказчиком – ООО «КУЖФ Северо-Западная» указанных выше видов критериев при проведении конкурса на выполнение работ **по аварийно-техническому обслуживанию**, учитывая, что именно ООО «Аварийно-техническая служба» имеет период существования 9 лет, штат сотрудников составляет не более 50-ти человек, имеет зарегистрированный на праве собственности объект недвижимости, Управляющей компанией для победителя конкурса ООО «Аварийно-техническая служба» (ОГРН: 1042402664370) были созданы преимущественные условия для участия в данном конкурсе.

Данные довод Заявителя подтверждается также следующим:

2. Согласно протоколу вскрытия конвертов № 1 от 18.12.2013г. ООО «Аварийно-техническая служба» с заявкой были представлены следующие документы:

- копии свидетельств о государственной регистрации права собственности на нежилые помещения по адресу: г. Красноярск, ул. Краснодарская, д.3б;

- копии договора купли-продажи нежилых помещений № 706-пр от **13.11.2013г.**

Учитывая, что срок действия договоров, заключенных между ООО «Ива» и Управляющими компаниями истекает, 09.10.2013г. ООО «Ива» в адрес ООО «КУЖФ Северо-Западная» и в адрес исполнительного органа Заказчика ООО ГУК «Жилфонд» было направлено уведомление с просьбой сообщить о проведении конкурсного отбора,

Ответ на данное уведомление ООО «Ива» не был получен, и до 27.11.2013г. не было известно, намериваются ли Управляющие компании проводить конкурс на право заключения новых договоров на выполнение работ по аварийно-техническому обслуживанию.

Таким образом, учитывая что:

- победитель конкурса ООО «Аварийно-техническая служба» **13.11.2013г.** заключило договор купли-продажи нежилых помещений;

27.11.2013г. Управляющей компанией был объявлен конкурс на право заключения договора на выполнение работ по аварийно-техническому обслуживанию;

в качестве критерия «Наличия производственной базы» **наибольший балл (10 баллов) присваивается участнику конкурса, у которого производственная база находится в собственности;**

Управляющей компании было известно, что у ООО «Ива» производственные базы находятся в долгосрочной аренде, что составляет 5 баллов по данному критерию,

ООО «Ива» отмечает, что ООО «КУЖФ Северо-Западная» намеренно создало преимущественные условия для победителя конкурса, тем самым ограничив (устранив) конкуренцию для данного конкурса.

3. Согласно официальным сведениям сайта ФНС России (ЕГРЮЛ) ООО «Аварийно-техническая служба» создано 09.11.2004г.

09.11.2013г. ООО «Аварийно-техническая служба» исполнилось ровно 9 лет.

Период осуществления деятельности ООО «Ива» составляет 8 лет (дата создания Общества - 01.02.2005г.).

Таким образом, учитывая, что на момент опубликования извещения о проведении конкурса на право заключения договора на выполнение работ по аварийно-техническому обслуживанию период осуществления деятельности ООО «Аварийно-техническая служба» составлял более 9-ти лет, и по данному критерию согласно конкурсной документации присваивается наивысший балл (10 баллов), ООО «КУЖФ Северо-Западная» опять намеренно создало преимущественные условия для победителя конкурса, тем самым ограничив (устранив) конкуренцию для данного конкурса.

Согласно п.4.3 Конкурсной документации Заказчика при проведении процедур закупки какие-либо переговоры Заказчика с участником закупки не допускаются в случае, если в результате таких переговоров создаются преимущественные условия для участия в закупке и (или) условия для разглашения конфиденциальных сведений.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как отмечает ООО «Ива» установление столь узких подкритериев, намеренно сформированных Заказчиком под победителя конкурса, объективно влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к иным участникам закупки, ограничивая количество участников, поскольку иные участники, не имеющие период осуществления деятельности более 9 лет, а также производственную базу в собственности, зато имея наличие производственных мощностей, транспортных средств, большой штат квалифицированных сотрудников, объективно лишены Заказчиком – ООО «КУЖФ Северо-Западная» возможности победить в данном конкурсе.

Заказчик имеет возможность самостоятельно определять критерии и порядок оценки, но это не освобождает Заказчика от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

4. Также ООО «Ива» отмечает, что несмотря на тот факт, что помимо критериев *«Период осуществления деятельности по аварийно-техническому обслуживанию»* и *«Наличие производственной базы, находящейся на территории г.Красноярска»*, которые были прописаны исключительно под победителя конкурса, наличие в конкурсной документации Управляющей компании таких критериев, как *«Наличие штатных квалифицированных кадров ИТР и рабочих специальностей с учетом уровня образования и стажа работы в соответствующем виде деятельности»*, а также *«Цена договора»*, не позволило бы ООО «Ива» конкурировать с победителем конкурса, а именно:

4.1. По критерию *«Наличие штатных квалифицированных кадров ИТР и рабочих специальностей с учетом уровня образования и стажа работы в соответствующем виде деятельности»* наибольший балл (10 баллов) присваивается участнику, количество сотрудников которого составляет более 25 сотрудников. Учитывая, что ООО «Ива» штат сотрудников составляет 259 человек, а у ООО «Аварийно-техническая служба» 39 человек (32 в штате+7 по совместительству) по данному критерию обе компании набирают равное количество баллов.

4.2. Критерий *«Цена договора»* также не повлиял бы на результаты конкурса в отношении ООО «Ива», т.к. с учетом всех критериев максимальное количество баллов, которое могло бы набрать ООО «Ива» составило 8 (период осуществления деятельности) + 10 (наличие сотрудников) + 5 (наличие производственной базы в аренде) + 10 (максимальное снижение цены более 30%) = **33 балла**.

Количество баллов, которое могло бы набрать ООО «Аварийно-техническая служба» без снижения цены договора составило 10 (период осуществления деятельности) + 10 (наличие сотрудников) + 10 (наличие производственной базы в аренде) + 2 (заявленная цена) = **32 балла**.

Учитывая, что в конкурсной документации, опубликованной Заказчиком, тариф на выполнение работ по аварийно-техническому обслуживанию составляет 0,85 руб. с НДС, 0,72 руб./без НДС при снижении цены до 30 % тариф для ООО «Ива» составил бы $0,72 - 30\% = 0,22$ руб., что является нецелесообразным. Кроме того, по условиям конкурсной документации в случае, если стоимость ниже начальной (максимальной) цены договора более чем на 20%, участник обязан предоставить дополнительные разъяснения порядка ценообразования и обоснованности такого снижения цен (пп. 8 п. 2.2.2 конкурсной документации для проведения открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение работ по аварийно-техническому обслуживанию жилищного фонда, находящего в управлении ООО «КУЖФ Северо-Западная»). С учетом, что указанный тариф между Заказчиком и ООО «Ива» по ранее заключенным договорам действовал 3 года, то представить дополнительные разъяснения порядка ценообразования и обоснованности такого снижения цен ООО «Ива» не имело бы возможности.

4.3. При снижении цены без необходимости обоснования такого снижения (до 10%) количество баллов, которое могло бы набрать ООО «Ива» составило 8 (период осуществления деятельности) + 10 (наличие сотрудников) + 5 (наличие производственной базы в аренде) + 5 (максимальное снижение цены более 30%) = **28 баллов**, что также значительно ниже, чем максимальное количество баллов, которое могло бы набрать ООО «Аварийно-техническая служба» без снижения цены договора.

Кроме того, ООО «Ива» отмечает несоответствие в конкурсной документации при установлении подкритерия «Цена», так например снижение цены на 20%, но до 30% соответствует 9 баллов в таблице критериев, в то время как снижению цены на 10%, но до 25 % соответствует 8 баллов. Таким образом, непонятно какое количество баллов может быть присвоено при снижении цены от 20% до 25% (либо 8 баллов, либо 9 баллов).

На основании вышеизложенного ООО «Ива» отмечает, что все критерии, указанные в конкурсной документации Заказчика, были разработаны таким образом, чтобы исключить конкуренцию при проведении конкурса на право заключения договора на выполнение работ по аварийно-техническому обслуживанию период осуществления деятельности со стороны ООО «Ива», ограничить право ООО «Ива» на участие в данном конкурсе, с единственной целью Заказчика – создать преимущественные условия для участия в данном конкурсе для ООО «Аварийно-техническая служба».

5. Также ООО «Ива» отмечает, что согласно Положению о закупке товаров, работ, услуг для нужд общества с ограниченной ответственностью «Компания по управлению жилищным фондом Северо-Западная» Закупочная (конкурсная) комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками закупки, признанными участниками конкурса (п. 7.2.5.1 Положения).

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются закупочной (конкурсной) комиссией **в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными конкурсной документацией на основании Положения о закупке** (п. 7.2.5.2 Положения).

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе закупочной комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер. **Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер** (п. 7.2.5.3 Положения).

Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер (п. 7.2.5.4 Положения).

Таким образом, основной целью Закупочной (конкурсной) комиссии является **выявление победителя участника конкурса, предложившего наилучшие условия исполнения договора.**

Условия для оценки участников отбора предполагают возможность членам Закупочной (конкурсной) комиссии сравнивать документы, представленные участниками, а также определять лучшие условия, предложенные участниками, а также возможность проставления максимального и минимального количества баллов Закупочной (конкурсной) комиссией в зависимости от документации участников отбора.

Однако, с учетом конкурсной документации Управляющей компании ООО «Ива» отмечает, что при проведении конкурса на право заключения договора на выполнение работ по аварийно-техническому обслуживанию данная документация была разработана таким образом, что у Закупочной комиссии не имелось возможности реально оценивать документацию участников отбора Конкурса, а именно:

Согласно Приложению №2 к документации о проведении открытого одноэтапного конкурса определены критерии (подкритерии) конкурса и максимальное количество баллов. Вместе с тем Заказчиком определен порядок присвоения баллов, согласно которого у Закупочной (конкурсной) комиссии отсутствует право оценки заявок участников, а также возможности проставить определенное количество баллов. В столбе Порядок присвоения баллов отсутствует их градация, так, например, в подкритерии «Период осуществления деятельности по аварийно-техническому обслуживанию» участник конкурса с периодом деятельности более 9-ти лет сразу получает 10 баллов, а не например от 9 до 10 баллов.

Аналогичный порядок присвоения баллов существует во всех остальных критериях.

Так, например, по критерию «Наличие штатных квалифицированных кадров ИТР и рабочих специальностей с учетом уровня образования и стажа работы в соответствующем виде

деятельности» максимальное количество баллов (10) получает участник, имеющий более 25-ти сотрудников, при этом не важно, что в ООО «Ива» штат сотрудников составляет 259 человек, а в ООО «Аварийно-техническая служба» 39 человек. ООО «Ива» отмечает, что например при отсутствии определенного Заказчиком порядка присвоения баллов, Закупочная комиссия могла бы оценивать участника конкурса по максимальному количеству баллов от 0 до 10.

По критерию «Наличие производственной базы, находящейся на территории г.Красноярска» при отсутствии определенного Заказчиком порядка присвоения баллов, Закупочная комиссия также могла бы реально оценивать участников конкурса и наличие 2-х производственных баз (правый и левый берег), хоть и находящихся в долгосрочной аренде, у ООО «Ива», могло бы получить больше количество баллов, чем одна производственная база, находящаяся в собственности ООО «Аварийно-техническая служба».

Таким образом, указанные критерии с заявленным Заказчиком порядок определения баллов, по своей сути не созданы для оценки заявок участников конкурса, а являются ни чем иным, как негласным приказом для членов конкурсной комиссии при определении количества баллов.

Для определения количества баллов при участии в данном конкурсе не требуется специальных знаний, опыта, квалификации и уж тем более знаний эксперта, т.к. оценка заявок не производится, а достаточно лишь сопоставить документы, представленные участниками: выписка из ЕГРЮЛ, штатное расписание (трудовые договоры), документы на право собственности (аренда), предложение заявленной цены.

Таким образом, ООО «Ива» отмечает, что определить победителя данного конкурса, **«оценить»** и сопоставить заявки смогло бы любое лицо, даже не имеющее никакого профессионального образования.

В соответствии с вышеизложенным, ООО «Ива» считает, что нарушены все принципы конкуренции. Согласно пунктам 7 и 9 статьи 4 Федерального Закона «О защите конкуренции»: *«под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке; под недобросовестной конкуренцией - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации».*

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 1 Федерального Закона «О защите конкуренции»: *«настоящий Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации».*

В части 1 статьи 3 названного Закона указано, *«что настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели».*

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Перечень действий, приведенных в указанной норме, не является исчерпывающим.

Пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет на аналогичные действия при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, если они приводят или могут привести к созданию участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Также ООО «Ива» дополнительно отмечает следующее:

- Согласно данным из ЕГРЮЛ ООО ГУК «Жилфонд» является исполнительным органом Управляющих компаний, в том числе ООО «КУЖФ Северо-Западная» и ООО УК «Красжилсервис»;

- на основании данных из ЕГРЮЛ одним из учредителей победителя конкурса ООО «Аварийно-техническая служба» является Ермолович Леонид Викторович (доля 39%);

- согласно данным сайта (<http://krasguk.ru/sovetski/about/head/>) Ермолович Леонид Викторович является главным инженером ООО УК «Красжилсервис».

Таким образом, в действиях победителя конкурса ООО «Аварийно-техническая служба» и Заказчика усматривается согласованность действий Заказчика и участника конкурса при проведении указанного выше конкурса.

На основании ч.1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников, участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок.

Согласно вышеизложенным выводам, своими действиями, ООО «КУЖФ Северо-Западная», нарушает действующее законодательство в сфере соблюдения статьи 17 Федерального Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно пункта 2 части 1 статьи 17, в связи с чем руководствуясь ст. 17, ст. 22, ст. 23 Федерального закона ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства по части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «КУЖФ Северо-Западная».

2. Отменить результаты конкурса на право заключения договора на выполнения работ по аварийно-техническому обслуживанию жилищного фонда, находящегося в управлении Обществом с ограниченной ответственностью «Компания по управлению жилищным фондом Северо-Западная, проведенного на основании извещения № 31300703119 от 27 ноября 2013г., опубликованного на сайте <http://zakupki.gov.ru/>.

Приложение:

1. Свидетельство ИНН – на 1л.
2. Свидетельство ОГРН – на 1л.
3. Копия Устава ООО «Ива» - на 20л.
4. Решение о назначении директора – на 2л.
5. Сведения с официального сайта ФНС (ЕГРЮЛ) на ООО «Ива» – на 2л.
6. Копия выписки из ЕГРЮЛ на ООО «Аварийно-техническая служба» - на 10л.
7. Сведения сайта <http://zakupki.gov.ru/> (Извещение № 31300703119 о проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение работ по аварийно-техническому обслуживанию жилищного фонда ООО «КУЖФ Северо-Западная» - на 1л.
8. Конкурсная документация для проведения открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение работ по аварийно-техническому обслуживанию жилищного фонда ООО «КУЖФ Северо-Западная» – на 16л.
9. Копия протокола № 1 от 18.12.2013г. – на 15л.
10. Копия протокола № 2 от 19.12.2013г. – на 2л.

11. Копия протокола № 3 от 19.12.2013г. – на 3л.
12. Копия письма № 4-ко от 08.10.2013г. – на 1л.
13. Копия описи об отправке ценного письма ООО «КУЖФ Северо-Западная» – на 1л.
14. Копия квитанции об отправке писем – на 1л.
15. Сведения с сайта Почта России о получении письма ООО «КУЖФ Северо-Западная» – на 1л.
16. Копия описи в ООО ГУК «Жилфонд» - на 1л.
17. Копия квитанции об отправке писем – на 1л.
18. Сведения с сайта Почта России о получении письма ООО ГУК «Жилфонд» – на 1л.
19. Сведения сайта <http://zakupki.gov.ru/> (извещение № 31300684361 о проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение работ по дератизации, дезинфекции, дезинсекции общего имущества собственников помещений многоквартирных домов ООО «КУЖФ Северо-Западная») - на 1л.
20. Конкурсная документация для проведения открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение работ по дератизации, дезинфекции, дезинсекции общего имущества собственников помещений многоквартирных домов, находящихся в управлении ООО «КУЖФ Северо-Западная» – на 14л.
21. Сведения сайта <http://zakupki.gov.ru/> (Извещение № 31300687929 о проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение работ по сбору твердых бытовых отходов и крупногабаритного мусора ООО «КУЖФ Северо-Западная») - на 1л.
22. Конкурсная документация для проведения открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение работ по сбору твердых бытовых отходов и крупногабаритного мусора ООО «КУФЖ Северо-Западная» – на 14л.
23. Положение о закупках ООО «КУЖФ Северо-Западная» - на 29л.
24. Таблица критериев конкурсной документации - на 1л.
25. Таблица № 2 – на 1л.
26. Сведения с сайта ФНС на ООО «КУЖФ Северо-Западная» - на 3л.

Всего документов на 144 листах.

Генеральный директор

С.А.Колосов