

Общество с ограниченной  
ответственностью  
Управляющая компания  
«Заозерновский Жилищно-  
Коммунальный Комплекс»  
ООО УК «ЗЖКК»  
ИНН 2461207850 КПП 244801001  
ОРГН 1092468042810  
Юр.адрес: 663960, РФ, Красноярский край,  
г. Заозерный, ул. 40 лет. Октября, 46  
Тел. 8(39165) 2-05-08

«дд» 11 2013г. № 152

## ЖАЛОБА

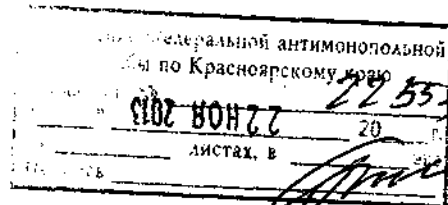
на действия аукционной комиссии администрации города Заозерного Рыбинского района, при проведении открытого аукциона.

1. Между Муниципальным образованием города Заозерного Рыбинского района Красноярского края, в лице администрации города Заозерного (далее **Арендодатель**) и Обществом с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Заозерновский жилищно-коммунальный комплекс» (далее **Арендатор**), был заключен договор аренды муниципального имущества, находящегося в казне города Заозерного Рыбинского района (далее **Договор**).

В соответствии с п.п. 1.1. п.1 Арендодатель передает, а Арендатор принимает в аренду нежилое помещение, находящееся на втором этаже кирпичного двухэтажного нежилого здания расположенного по адресу: Россия, Красноярский край, Рыбинский район, город Заозерный, ул. 40 лет Октября, 46 пом. 4, общей площадью 123,27 кв.м.

Согласно п.п. 2.4. п. 2 Договора срок договора с 20 ноября 2012 года по 20 октября 2013 года.

В соответствии с п.п.3.2.6. п.3 Договора Арендатор обязан, в случае принятия решения о прекращении договорных отношений в связи с истечением срока действия Договора, письменно, за один месяц предупредить Арендодателя об освобождении помещения.



Учитывая то, что указанное в п.п.1 п.1. Договора помещение, Арендатор занимает третий год подряд, путем ежегодного заключения нового договора аренды, деятельности своей не прекращал, следовательно, намерения прекращения договорных отношений в связи с истечением срока предыдущего Договора у Арендатора не было. В адрес Арендодателя не направлялось письменное уведомление о прекращении договорных отношений, предусмотренное п.п.3.2.6. п.3. Договора.

Арендатор имел все основания, по истечении договорного срока 20 октября 2013 г., рассчитывать на свое преимущественное право и заключение нового договора аренды на то же самое помещение.

Однако Администрация города, не предупредив Арендатора, сразу же по истечении срока договорных отношений, разместило официально на сайте торгов извещение о проведении открытого аукциона, где под Лотом № 1 указано помещение, арендуемое три года подряд ООО УК «Заозерновский жилищно-коммунальный комплекс».

О том, что будет проведен открытый аукцион, ООО УК «Заозерновский жилищно-коммунальный комплекс» стало известно только в день проведения торгов.

2. Администрацией города Заозерного Рыбинского района Красноярского края на сайте торгов [www.torgi.dov.ru](http://www.torgi.dov.ru) было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды имущества находящегося в муниципальной собственности (далее по тексту Аукцион).

На торги под лотом № 1 на аукционе было выставлено помещение, находящееся на втором этаже кирпичного двухэтажного нежилого здания расположенного по адресу: Россия, Красноярский край, Рыбинский район, город Заозерный, ул. 40 лет Октября, 46 пом. 4, общей площадью 123,27 кв.м.

12.11.2013 года аукционной комиссией на сайте [www.torgi.dov.ru](http://www.torgi.dov.ru) был опубликован Протокол № 1 о рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 270913/0200880/02 от 12.11.2013 г. (далее - Протокол № 1).

В соответствии с пунктом 8 Приказа ФАС России от 10.02.2010 г. № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее по тексту - Приказ) для проведения конкурса или аукциона создается конкурсная или аукционная комиссия.

В соответствии с пунктом 10 Приказа число членов комиссии должно быть не менее пяти человек.

**Однако, 12.11.2013 г. при вскрытии конвертов и рассмотрении заявок аукционная комиссия состояла из трех человек, а 15.11.2013 г., когда был проведен аукцион, состав комиссии состоял из четырех человек.**

Согласно пункта 4.1. Протокола № 1 аукционной комиссией были рассмотрены заявки и допущены к участию в аукционе Лукина Елена Владимировна (участник под № 1), и ООО «Промсервис» (участник под № 2).

В соответствии с пунктом 13 и 87 Приказа конкурсная комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором должны содержаться сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок, об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены, о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров, а также наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для физических лиц) и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера.

В соответствии с пунктом 88 Приказа Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе размещается на официальном сайте торгов организатором конкурса или специализированной организацией в течение дня, следующего после дня подписания указанного протокола.

**Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе на официальном сайте торгов [www.torgi.dov.ru](http://www.torgi.dov.ru) опубликован не был, что также является грубым нарушением правил проведения аукциона, установленных Приказом.**

3. В соответствии с пунктами 65, 72 и 133 при вскрытии конвертов с заявками, рассмотрении заявок и допуска участника к участию в аукционе аукционной комиссией ведется протокол, в котором в обязательном порядке должны содержаться сведения об участниках аукциона: фамилия, имя, отчество, юридический или почтовый адрес, а также наименование участника (физическое лицо; юридическое лицо).

В графе Протокола № 1 «Наименование заявителя и почтовый адрес» указан участник под № 1 Лукина Елена Владимировна.

**Сведения о статусе Лукиной (юридическое это лицо или индивидуальный предприниматель), ее почтовый адрес, а также иные сведения о ней, в Протоколе отсутствуют.**

В следующей графе Протокола № 1 указан Участник под № 2 ООО «Промсервис». Почтовый адрес данного участника указан: г. Заозерный, ул. 40 лет Октября, 46.

Сведения о почтовом адресе Участника № 2 являются недостоверными, т.к. по указанному в протоколе адресу в налоговом органе зарегистрирован, и фактически занимает это помещение, ООО УК «Заозерновский жилищно-коммунальный комплекс».

В соответствии с пунктом 24 Приказа заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредставления документов, определенных пунктами 52 и 121 Приказа, либо наличия в таких документах недостоверных сведений.

Следовательно, указав в протоколе неполные и недостоверные сведения об участниках аукциона, аукционной комиссией были нарушены пункты 24, 65, 72 и 133 Приказа.

4. 16 ноября 2013 года аукционной комиссией Администрации города Заозерного Рыбинского района Красноярского края на сайте [www.torgi.dov.ru](http://www.torgi.dov.ru) был опубликован Протокол № 2 Лот № 1 о результатах открытого аукциона на право заключения договоров аренды муниципального имущества, находящегося в казне города Заозерного Рыбинского района от 15 ноября 2013 года (далее - Протокол № 2).

В аукционе принял участие один участник. Сведения, почему в аукционе отсутствует второй, допущенный к участию Участник № 2, в Протоколе № 2 отсутствуют.

В графе Протокола № 2 «Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника размещения заказа, Участник № 1 Лукина Е.В. указана как индивидуальный предприниматель.

Однако ранее, в Протоколе № 1, не указано, что Лукина Е.В. является индивидуальным предпринимателем. Сведения о почтовом либо юридическом адресе Лукиной Е.В. в Протоколе № 2, также как и в Протоколе № 1, отсутствуют.

Таким образом аукционной комиссией повторно нарушены пункты 24, 65, 72 и 133 Приказа.

Далее, по результатам открытого аукциона в связи с тем, что в аукционе участвовал один участник, открытый аукцион признан несостоявшимся, а Лукина Е.В. признана победителем аукциона с правом заключения договора аренды муниципального имущества.

В соответствии с пунктом 143 при проведении аукциона организатор аукциона в обязательном порядке осуществляет аудио- или видеозапись аукциона и ведет протокол аукциона, в котором

должны содержаться сведения о месте, дате и времени проведения аукциона, об участниках аукциона, о начальной (минимальной) цене договора (цене лота), последнем и предпоследнем предложениях о цене договора, наименовании и месте нахождения (для юридического лица), фамилии, об имени, отчестве, о месте жительства (для физического лица) победителя аукциона и участника, который сделал предпоследнее предложение о цене договора. Протокол подписывается всеми присутствующими членами аукционной комиссии в день проведения аукциона.

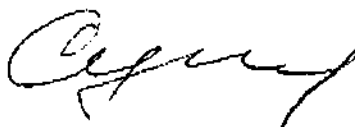
В Протоколе № 2 не были опубликованы сведения о последнем и предпоследнем предложениях о цене договора, а также о месте жительства победителя аукциона, тем самым аукционной комиссией нарушен пункт 143 Приказа.

Исходя из вышеизложенного, считаю, что при проведении открытого аукциона, аукционной комиссией были нарушены п.п. 10, 13, 24, 52, 65, 72, 87, 88, 133 и 143 Приказа ФАС России от 10.02.2010 г. № 67.

Прошу:

1. Протокол № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 270913/0200880/02 от 12.11.2013 г. признать недействительным.
2. Протокол № 2 Лот № 1 о результатах открытого аукциона на право заключения договоров аренды муниципального имущества, находящегося в казне города Заозерного Рыбинского района от 15 ноября 2013 года признать недействительным.

Генеральный директор



Сушенков С.И.

Исполнитель Осадчая Л.В.  
тел. 8 (39165) 2 05 08