



ООО «СПС»
660048, Красноярск, ул. Комбайнстроителей, 9
Тел.: 8 (391) 214-64-00,
e-mail krsp@bk.ru

Руководителю
Красноярского Управления Федеральной
Антимонопольной Службы России

660017, Россия, Красноярский край, город
Красноярск, улица Мира, дом 81

313 00121442

*Идущий
около шеста
Горюхиной.Б*

Г.О.В. 132.

исх. № б/н от «06» марта 2013 года

Данные заявителя:

Общество с ограниченной ответственностью «СПС».
660048, Россия, Красноярский край, город Красноярск, улица Комбайнстроителей, дом 9.
телефакс: 8 (391) 214-64-00, сотовый телефон: 8-908-326-7026.
Адрес электронной почты: krsp@bk.ru.

Данные Заказчика:

Открытое акционерное общество «РЖД» в лице Красноярской региональной дирекции железнодорожных вокзалов - структурного подразделения Дирекции железнодорожных вокзалов - филиала ОАО «РЖД».

Данные организатора торгов:

Красноярское региональное отделение Центра организации конкурсных закупок - структурное подразделение ОАО «РЖД».

Представитель организатора, ответственный за проведение открытого аукциона - Пушкарев Геннадий Иванович.

660021, Россия, Красноярский край, город Красноярск, проспект Мира, 156.

Контактный телефон: 8 (391) 248-43-87, *2484417*

Адреса сайтов размещения заказа: www.zakupki.gov.ru, <http://etzp.rzd.ru> (раздел «Конкурсные процедуры»), <http://rzd.ru> (раздел «Тендеры») и www.krw.ru (раздел «Региональные тендеры»).

Аукцион проводится в автоматизированной информационной системе «Электронная торговая площадка ОАО «РЖД».

Сведения о размещенном Заказе:

Заказ № 110/ОАЭ-ДЖВ/13 на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту платформы пассажирской № 1 вокзала Боготол в 2013 году.

Начальная (максимальная) стоимость работ (цена договора) составляет 5 448 930 рублей с учетом НДС.

Место выполнения работ - станция Боготол Красноярской железной дороги.

Срок выполнения работ - с момента подписания договора до «01» декабря 2013 года.

ЖАЛОБА

о признании незаконными действий конкурсной комиссии по недопущению к участию в открытом аукционе

Красноярской региональной дирекцией железнодорожных вокзалов - структурное подразделение Дирекции железнодорожных вокзалов - филиала ОАО «РЖД» был объявлен открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по

Управление Федеральной антимонопольной
службы России по Красноярскому краю
Входящий № *32 dd* 14.6
7 МАР 2013 20 г.
С.В. Давыдов

капитальному ремонту платформы пассажирской № 1 вокзала Боготол в 2013 году. Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 110/ОАЭ-ДЖВ/13 и документация об открытом аукционе в электронной форме были размещены на сайте <http://rzd.ru> в разделе «Тендеры».

Обществом с ограниченной ответственностью «СПС» была подана заявка на участие в вышеуказанном аукционе с приложением всех необходимых аукционных документов. Нашей организации был присвоен порядковый номер заявки - 3.

«28» февраля 2013 года на заседании конкурсной комиссии по рассмотрению заявок открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту платформы пассажирской № 1 вокзала Боготол в 2013 году принято решение отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику, подавшему заявку с порядковым номером № 3, на основании несоответствия заявки претендента требованиям подпункта 1) пункта 2.4 аукционной документации, а именно в составе аукционной документации не была представлена копия выданного саморегулируемой организацией действующего свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (протокол № 110/ОАЭ-ДЖВ/13/2 рассмотрения аукционных заявок, представленных для участия в открытом аукционе от «28» февраля 2013 г. прилагается).

Полагаем, что указанное решение вынесено незаконно и необоснованно в связи со следующим:

1) Исходя из вышеуказанного решения комиссии, возникает неясность в части формулировки отказа в допуске к участию в аукционе (несоответствия заявки претендента аукционной документации): или это вообще отсутствие свидетельства СРО о допуске к определенному виду работ, либо представление свидетельства СРО о допуске к определенному виду работ, которое является не действующим. Ввиду того, что свидетельство СРО всё-таки нашей компанией было представлено, что может быть подтверждено в приложении к настоящей жалобе, рассмотрим второй случай, а именно представление недействующего свидетельства СРО, по мнению членов аукционной комиссии.

В соответствии с частью 15 статьи 55.8 Градостроительного кодекса РФ, действие **свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, прекращается в отношении определенного вида или видов работ:**

- по решению постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации, принятому на основании заявления члена саморегулируемой организации;

- по решению постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации при установлении факта наличия у индивидуального предпринимателя или юридического лица выданного другой саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к такому же виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

- по решению постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации в случае неустранения индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в установленный срок в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 55.15 настоящего Кодекса выявленных нарушений, если действие свидетельства о допуске индивидуального предпринимателя или юридического лица к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, приостановлено;

- по решению суда;

- в случае прекращения членства в саморегулируемой организации;

- по решению общего собрания членов саморегулируемой организации в случае применения меры дисциплинарного воздействия в соответствии со статьей 55.15 настоящего Кодекса;

- в случае исключения сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Однако, ни одно из вышеперечисленных оснований для прекращения действия свидетельства СРО к нашей компании не применялось. Таким образом, представленное свидетельство СРО является действующим, а вывод аукционной комиссии необоснованным.

Более того, в соответствии с частью 9 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации **свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдается СРО без ограничения срока и территории его действия.**

Частью 10 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что член саморегулируемой организации вправе обратиться в саморегулируемую организацию с заявлением **о внесении изменений в свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ**, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. В случае, если член саморегулируемой организации намеревается получить свидетельство о допуске к иным виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, к такому заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие соблюдение требований к выдаче свидетельств о допуске к указанным работам.

Ввиду того, что наша компания неоднократно вносила изменения в виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, саморегулируемая организация, в которой состоит ООО «СПС», выдавала новые свидетельства взамен ранее выданных. Данное обстоятельство, как уже и было сказано ранее, не приводит к прекращению действия самого свидетельства, а лишь определяет период времени, с которого компания имела право осуществлять тот или иной вид работ.

На момент выдачи свидетельства № 0697-0313-2462200199 от «07» марта 2012 г. наша компания имела право на осуществление работ по объявленному открытому аукциону в электронной форме № 110/ОАЭ-ДЖВ/13, что и было подтверждено представлением соответствующего приложения к свидетельству СРО.

Более того, при рассмотрении аукционных заявок, конкурсной комиссией был направлен запрос в саморегулируемую организацию, в которой состоит ООО «СПС», и получен официальный ответ в виде выписки из реестра членов саморегулируемой организации за исх. № 39 от «28» февраля 2013 г. В данной выписке конкурсной комиссией был представлен развернутый ответ обо всех разрешенных видах деятельности ООО «СПС» и указание на все выданные свидетельства с пояснением причин выдачи новых свидетельств.

«01» марта 2013 г. наша компания направила письмо на имя заместителя начальника Красноярской региональной дирекции железнодорожных вокзалов – председателю конкурсной комиссии А.В. Суховецкого с требованием пересмотреть результаты протокола № 110/ОАЭ-ДЖВ/13/2 от «28» февраля 2013 г. ввиду их несоответствия всем представленным доказательствам. Однако, конкурсная комиссия, невзирая на все представленные доказательства возможности осуществления работ по проводимому аукциону, пояснениями представленными самой саморегулируемой организацией, в которой состоит ООО «СПС», требования о пересмотре принятого решения, обжалуемое решение не отменила, итоги конкурса по допуску участника к аукциону не пересмотрела.

Наша компания полагает, что члены конкурсной комиссии, при рассмотрении представленных документов, вышли за рамки требований аукционной документации. Умышленно, с корыстной целью, подошли к определению участников аукциона, оградив ООО «СПС» от участия в аукционе и добросовестной конкурентной борьбы.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ,

ПРОШУ:

1. Признать незаконным протокол № 110/ОАЭ-ДЖВ/13/2 рассмотрения аукционных заявок, представленных для участия в открытом аукционе от «28» февраля 2013 года об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме № 110/ОАЭ-ДЖВ/13 на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту платформы пассажирской № 1 вокзала Боготол в 2013 году, участнику размещения заказа с порядковым номером заявки - 3 (Общество с ограниченной ответственностью «СПС»).

2. Обязать конкурсную комиссию повторно, в соответствии с требованиями ФЗ «О защите конкуренции» и требованиями аукционной документации, провести рассмотрение заявки с порядковым номером - 3 (Общество с ограниченной ответственностью «СПС»), поданную для участия открытом аукционе в электронной форме № 110/ОАЭ-ДЖВ/13 на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту платформы пассажирской № 1 вокзала Боготол в 2013 году.

3. Истребовать у Заказчика материалы документации и извещения об аукционе в электронной форме, а также все документы, связанные с размещением данного заказа.

4. Приостановить действие размещенного заказа № 110/ОАЭ-ДЖВ/13 на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту платформы пассажирской № 1 вокзала Боготол в 2013 году в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

Приложение:

- 1) Копия протокол № 110/ОАЭ-ДЖВ/13/2 рассмотрения аукционных заявок, представленных для участия в открытом аукционе от «28» февраля 2013 года;
- 2) Копия письма за исх. № б/н от «01» марта 2013 г. о пересмотре итогов допуска участников к аукциону;
- 3) Копия выписки из реестра членов саморегулируемой организации за исх. № 39 от «28» февраля 2013 г.;
- 4) Копия заявки участника аукциона;
- 5) Приложение к заявке участника аукциона на 123 листах;
- 6) Копия жалобы Заявителя с отметкой о вручении Заказчику;
- 7) Копия (распечатка) извещения о размещении заказа с официального сайта.

Генеральный директор
ООО «СПС»



Селезнев П.И.