

№ 021

Заявитель:  
ООО «СпецКомплектСервис»  
662973, Красноярский край, г. Железногорск,  
ул. Южная, 45К

Организатор торгов:  
ОАО «Информационные спутниковые  
системы» имени академика М.Ф. Решетнёва»  
662972, Красноярский край,  
ЗАТО Железногорск, ул. Ленина, 52

10 АВГ 2012 12922

Решение № 021-18.1-12

«10» августа 2012 года г. Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена 9 августа 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 10 августа 2012 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – О.П.Харченко, заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, члены Комиссии: Я.Ю. Бычкова, начальник отдела контроля размещения государственного заказа, О.Ю.Ильяшенко, главный специалист-эксперт аналитического отдела (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон) жалобу ООО «СпецКомплектСервис» (662973, Красноярский край, г. Железногорск, ул. Южная, 45К) на конкурсную комиссию организатора торгов – ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва» (662972, Красноярский край, ЗАТО Железногорск, ул. Ленина, 52) (далее – ОАО «ИСС») при проведении открытого конкурса «Поставка, монтаж, пуско-наладка зубодолбежного станка» с начальной (максимальной) ценой контракта 49 860 346, 00 (сорок девять миллионов восемьсот шестьдесят тысяч триста сорок шесть) российских рублей, размещенного 22.05.2012 в сети Интернет на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). (номер извещения: 0419100000512000028) (далее – Конкурс) от 01.08.2012 № 283 (вх. № 12864 от 03.08.2012) (далее – Жалоба), установила.

В Красноярское УФАС России 03.08.2012 поступила Жалоба, соответствующая формальным требованиям части 6 статьи 18.1 Закона.

Из Жалобы следовало, ООО «СпецКомплектСервис» подало заявку на участие в Конкурсе и была допущена к участию в нем.

По итогам оценки и сопоставления заявок победителем Конкурса было признано – ЗАО «Техно Экспресс», а заявке ООО «СпецКомплектСервис» конкурсной комиссией присвоен третий номер.

Из анализа протокола оценки и сопоставления заявок №0419100000512000028-3 от 31.07.2012 следует, что конкурсная комиссия, несмотря на значительное преимущество заявки ООО «СпецКомплектСервис» по критерию «Цена договора», в целях предоставления незаконных преимуществ одному участнику (с которым у заказчика (организатора торгов) сложились длительные отношения) преднамеренно и необоснованно занизила оценки нашей заявки по критерию «Качество работ, услуг и (или) квалификация



участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг», поставив среднюю оценку 3,33, а победителю – 70,00.

Указанный вывод следует, в том числе, из того обстоятельства, что тот же самый заказчик (организатор торгов) и его конкурсная комиссия ранее уже давала значительно более высокую оценку (45) ООО «СпецКомплектСервис» по тем же самым документам, подтверждающим качество и квалификацию и прилагавшимся как к заявке ООО «СпецКомплектСервис», так и к заявке, ставшей победителем в открытом конкурсе на поставку, монтаж и пуско-наладку аналогичного оборудования (открытый конкурс «Поставка, монтаж, пуско-наладка портално-фрезерного обрабатывающего центра», номер извещения: 0419100000512000001 в редакции №3 от 26.05.2012).

Более того, в соответствии с пунктом 5.3.3 конкурсной документации установлено, что порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается в соответствии с Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 722 (далее – Правила).

Согласно пункту 26 Правил «оценка заявок по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» может производиться в случае, если предметом конкурса является выполнение работ, оказание услуг». В этом случае согласно пункту 10 Правил значимость этого критерия не может составлять более 20 %. Предметом Конкурса является поставка товара, а работы по его монтажу и пуско-наладке составляют малую часть заказа и его цены. В связи с этим применение значимости критерия в размере 20 % необоснованно, и было использовано в целях предоставления преимуществ одним участникам Конкурса по сравнению с другими.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона в адрес ООО «СпецКомплектСервис» (по факсу: (3919)745960, 746944, по электронной почте: s-k-s-26@mail.ru) и ОАО «ИСС» (по факсу: (3919) 764034, 22635 по электронной почте: tassenko@iss-reshetnev.ru, office@iss-reshetnev.ru) направлено уведомление о поступлении Жалобы.

На рассмотрение Жалобы по существу явились представитель ОАО «ИСС» Корковенко А.Ю. (доверенность № 5-01/12 от 02.08.2012), представитель ООО «СпецКомплектСервис» - Аверьянов В.Н. (доверенность № 58 от 07.08.2012).

На заседании Комиссии представитель ООО «СпецКомплектСервис» поддержал доводы, изложенные в Жалобе.

Представитель ОАО «ИСС» сообщил о том, что конкурсная комиссия проводила оценку и сопоставление заявок на участие в Конкурсе по критерию «Качество работ и квалификация участников конкурса», исходя из внутреннего убеждения каждого из членов комиссии, а также руководствуясь действующим законодательством.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные сведения (документы и материалы) и выслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении Жалобы, установила следующее.

В силу части 1 статьи 18.1 Закона антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено



законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Нормами Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

ОАО «ИСС» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг было размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключить договор на поставку, монтаж, пуско-наладку зубодолбежного станка.

Согласно извещению о проведении Конкурса:

1) дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе - 26.07.2012 (протокол № 0419100000512000028-1);

2) дата рассмотрения заявок на участие в Конкурсе - 30.07.2012 (протокол № 0419100000512000028-2);

3) дата оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе - 31.07.2012 (протокол № 0419100000512000028-3).

Согласно протоколу № 0419100000512000028-2 к участию в Конкурсе было допущено три участника:

1) ЗАО «Техно Экспресс» (125047, г. Москва, 4-ый Лесной переулок, д. 13).

2) ООО «СпецКомплект Сервис» (662973, Красноярский край, г. Железногорск, ул. Южная, 45 К).

3) ООО «ТЕЛИНТЕХ» (г. Москва, проспект Маршала Жукова, д. 2).

На основании условий, изложенных в Конкурсной документации, Правил, конкурсной комиссией была произведена оценка и сопоставление заявок участников Конкурса.

Участники получили следующие баллы по критерию оценки «Цена контракта» со значимостью критерия 70 %.

Определение рейтинга по указанному критерию осуществляется по следующей формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100,$$

где:

$Ra_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A_{\max}$  - начальная (максимальная) цена договора;

$A_i$  - предложение  $i$ -го участника конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг  $Ra_i$  умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Согласно конкурсной документации начальная (максимальная) цена договора составила 49 860 346,00 российских рублей.

1. ООО «Техно Экспресс» - 7 (46 370 121,00 рублей).

2. ООО «СпецКомплектСервис» - 22,82 (38 483 000, 00 рублей).



3. ООО «ТЕЛИНТЕХ» - 6 (46 868 725,00 рублей).

По критерию оценки «Срок предоставления гарантии качества» со значимостью критерия 10 %.

Определение рейтинга по указанному критерию осуществляется по следующей формуле:

$$Rg\ i = \frac{G\ i - G\ min}{G\ min} \times 100$$

где:

Rg i - рейтинг, присуждаемый i-й

G min - минимальный срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг, установленный в конкурсной документации;

G i - предложение i-го участника по сроку гарантии качества товара, работ, услуг

Согласно конкурсной документации минимальный срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг составляет 12 месяцев.

1. ООО «Техно Экспресс» – 50 (24 месяца).

2. ООО «СпецКомплектСервис» - 50 (18 месяцев).

3. ООО «ТЕЛИНТЕХ» - 50 (19 месяцев).

Согласно Конкурсной документации оценка по критерию «Срок предоставления гарантии качества» должна производиться на основании пунктов 62, 63 Правил.

В силу пункта 68 Правил при оценке заявок по критерию «срок предоставления гарантий качества товара, работ, услуг» лучшим условием исполнения контракта по указанному критерию признается предложение в заявке с наибольшим сроком предоставления гарантии качества товара, работ, услуг.

В целях оценки и сопоставления предложений в заявках со сроком предоставления гарантии качества товара, работ, услуг, превышающим более чем на половину минимальный срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг, установленный в конкурсной документации, таким заявкам присваивается рейтинг по указанному критерию, равный 50.

По критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса значимость критерия оценки составляет 20 %.

Rci - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю).

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг Rci умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству работ и (или) квалификации участника конкурса.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг Rgi умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

1. ООО «Техно Экспресс» – 70.

2. ООО «СпецКомплектСервис» - 3,33.

3. ООО «ТЕЛИНТЕХ» - 41,67.

В силу пункта 10 Правил значимость критерию «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» не может составлять более 20 %.

Кроме того, в соответствии с пунктом 26 Правил оценка заявок по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа



на выполнение работ, оказание услуг» может производиться в случае, если предметом конкурса является выполнение работ, оказание услуг.

Комиссией Красноярского УФАС России установлен факт того, что конкурсная комиссия при установлении значимости критерия «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» не превысила 20 %, а также то обстоятельство, что использование данного критерия не запрещено Правилами при проведении торгов на право поставки, монтажа и пуско-наладке оборудования.

Преимуществом ЗАО «Техно Экспресс» по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса» не предоставлялось, так как каждый присутствовавший член комиссии осуществил оценку (присвоил рейтинг) исходя из собственного убеждения об указанном критерии оценки, ориентируясь на предоставленные документы в заявке участников Конкурса.

Довод ООО «СпецКомплектСервис» о занижении баллов конкурсной комиссией заявки общества по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса» в связи с тем, что общество признано победителем в открытом конкурсе на поставку, монтаж и пуско-наладку аналогичного оборудования (открытый конкурс «Поставка, монтаж, пуско-наладка портально-фрезерного обрабатывающего центра», номер извещения: 0419100000512000001 в редакции № 3 от 26.05.2012), проводимом ОАО «ИСС», необоснован ввиду того обстоятельства, что предмет Конкурса иной - поставка, монтаж, пуско-наладка зубодолбежного станка. Кроме того, в состав конкурсной комиссии входили другие лица (члены конкурсной комиссии: Матроницкий Д.А., Евдокимов В.Г.), не входящие в состав конкурсной комиссии при проведении ОАО «ИСС» открытого конкурса на право заключения договора на поставку, монтаж, пуско-наладку портально-фрезерного обрабатывающего центра.

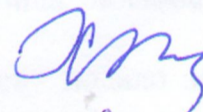
Правомерность выставленных оценок членами комиссии по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса» не может являться предметом рассмотрения Жалобы, в связи с тем обстоятельством, что указанный критерий является оценочным на основании мнения членов конкурсной комиссии с учетом предоставленных документов, установленных в конкурсной документации.

Таким образом, действия Конкурсной комиссии, выразившиеся в установлении значимости критерия «Качество работ и квалификация участника конкурса» 20 %, а также оценка заявок участников Конкурса являются правомерными.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьей 18.1 Закона, Комиссия РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СпецКомплектСервис» на действия конкурсной комиссии организатора торгов – ОАО «ИСС» при проведении Конкурса, необоснованной.

Председатель Комиссии



О.П.Харченко

Члены Комиссии



Я.Ю. Бычкова



О.Ю.Ильяшенко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.