



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81д, г. Красноярск, 660017  
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14  
e-mail: to24@fas.gov.ru

25 ИЮЛ 2012 № 12001

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявители:

ООО «Стройтехника»  
650000, Кемеровская область, г. Кемерово,  
пр. Свободный, 2/14

ООО «ГражданПромСтрой»  
660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, 31 «А»

ООО СК «Галикон»  
660020, г. Красноярск, ул. Молокова, 68, оф. 263

Организатор торгов;

Краевое государственное автономное  
образовательное учреждение среднего  
профессионального образования  
(среднее специальное учебное заведение)  
«Канский педагогический колледж»  
663603, Красноярский край, г. Канск,  
ул. 40 лет Октября, 65

Решение

«25» июля 2012 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена 23 июля 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 25 июля 2012 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – Харченко О.П., заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, члены Комиссии: Гнедина А.Ю., врио начальника отдела естественных монополий, Ильяшенко О.Ю., главный специалист-эксперт аналитического отдела (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) следующие жалобы:

жалобу № 16-18.1-12 ООО «Стройтехника» (650000, Кемеровская область, г. Кемерово, пр. Свободный, 2/14) на действия организатора торгов – Краевое государственное автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Канский педагогический колледж» (663603, Красноярский край, г. Канск, ул. 40 лет Октября, 65) (далее – Колледж) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 1 АЭ/12 на право заключения контракта последним на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту здания спального корпуса № 3 по объекту: краевое государственное автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Канский педагогический колледж» база отдыха «Салют», размещенного в сети Интернет на электронной площадке <http://otc-tender.ru> (далее – Аукцион) от 16.07.2012 № б/н (вх. № 11495 от 16.07.2012) (далее – Жалоба ООО «Стройтехника»);

жалобу № 17-18.1-12 ООО «ГражданПромСтрой» (660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, 31 «А») на действия организатора торгов – Колледжа при проведении Аукциона б/д исх. № б/н (вх. № 11738 от 18.07.2012) (далее – Жалоба ООО «ГражданПромСтрой»);

жалобу № 18-18.1-12 ООО СК «Галикон» (660020, г. Красноярск, ул. Молокова, 68, оф. 263) на действия аукционной комиссии организатора торгов – Колледжа при проведении Аукциона от 18.07.2012 № б/н (вх. № 11841 от 19.07.2012) (далее – Жалоба ООО СК «Галикон»), установила.

В адрес Красноярского УФАС России поступили 16.07.2012 Жалоба ООО «Стройтехника», 18.07.2012 ООО «ГражПромСтрой», 19.07.2012 Жалоба ООО СК «Галикон», соответствующие формальным требованиям части 6 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Кроме того, 13.07.2012 в адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба ООО «ЛАНЦЕР ПЛЮС» (660077, г. Красноярск, ул. Молокова, дом 1, корпус 2, офис 145) на

018970

действия организатора торгов – Колледжа при проведении Аукциона от 12.07.2012 № 40 (вх. № 11428 от 13.07.2012) (далее – Жалоба ООО «ЛАНЦЕР ПЛЮС»), подготовленная в соответствии с требованиями части 6 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ и поданная в срок, установленный пунктом 4 статьи 6 Закона № 135-ФЗ. В связи с этим Жалоба ООО «ЛАНЦЕР ПЛЮС» была принята Красноярским УФАС России к рассмотрению.

До заседания Комиссии Красноярского УФАС России в адрес управления от ООО «ЛАНЦЕР ПЛЮС» 23.07.2012 поступило письмо от 23.07.2012 исх. № 42, содержащее отзыв Жалобы ООО «ЛАНЦЕР ПЛЮС». В связи с этим, Комиссия Красноярского УФАС России решила рассмотрение Жалобы ООО «ЛАНЦЕР ПЛЮС» прекратить.

Из Жалобы ООО «Стройтехника» следовало, что 09.07.2012 на сайте электронной торговой площадки <http://torgi.otc-tender.ru> Колледжем был опубликован Протокол № 1ФЭ/12 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 1АЭ/12 «на право выполнения подрядных работ по капитальному ремонту здания специального корпуса № 3 по объекту: краевое государственное автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Канский педагогический колледж» база отдыха «Салют» (далее – Протокол), согласно которому заявка ООО «Стройтехника» № 185 была не допущена к участию в Конкурсе.

Согласно пункту 1 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ) положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение подлежат обязательному размещению на официальном сайте указанном в информационной карте в извещении <http://www.cross-kpk.ru>. Однако, при попытке перехода на указанный адрес у ООО «Стройтехника» возникли проблемы. Таким образом, невозможно было определить выполнено ли было Колледжем требование Закона № 223-ФЗ о размещении положения о закупке на официальном сайте.

На сайте электронной торговой площадки <http://otc-tender.ru> содержится инструкция по проведению открытого аукциона в электронной форме № 1АЭ/12 «на право выполнение подрядных работ по капитальному ремонту здания спального корпуса № 3 по объекту: краевое государственное автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Канский педагогический колледж» база отдыха «Салют» (далее – Инструкция). В пункте 4 статьи 8 «Порядок рассмотрения заявок и условия допуска на участие в открытом аукционе в электронной форме (далее – ОАЭФ) Инструкции указано, что «Протокол содержит сведения об участниках закупки, подавших заявки на участие в ОАЭФ, решение о допуске участника закупки к участию в ОАЭФ и признании его участником ОАЭФ или об отказе в допуске участника закупки к участию в ОАЭФ с обоснованием такого решения». В нарушение данной нормы Колледжем в Протоколе не указано обоснование отказа в допуске на участие в Аукционе заявки ООО «Стройтехника».

В соответствии с дополнениями к Жалобе «Стройтехника» от 19.07.2012 Колледж обязан был разместить положение о закупки на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Из Жалобы ООО «ГражданПромСтрой» следовало, что заявка указанного хозяйствующего субъекта на участие в Аукционе не допущена к участию в нём (Аукционе). При этом, Протокол не соответствует требованиям части 6 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ). В результате несоответствия Протокола предъявляемым к нему требованиям участник Аукциона в дальнейшем лишен возможности знать причины такого отказа, а как следствие признать действия организатора торгов, выразившиеся в недопущении к участию в аукционе, не соответствующими Закону № 94-ФЗ.

Из Жалобы ООО СК «Галикон» следовало, что в нарушение части 3 статьи 26 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд краевого государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднего специального учебного заведения) «Канский педагогический колледж» (далее – Положение), являющегося неотъемлемой частью аукционной документации, Протокол, составленный аукционной комиссией, не содержит обоснования причины отклонения заявки ООО СК «Галикон», не содержит положений документации об Аукционе, которым не соответствует заявка на участие в Аукционе ООО СК

«Галикон», положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об Аукционе, сведения о решении каждого члена комиссии о допуске участника закупки к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в Аукционе. Данное обстоятельство, по мнению ООО СК «Галикон» является нарушением требований Закона № 223-ФЗ.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ в адрес Колледжа (по факсу: (39161)25590, по электронной почте: kanskcol@rambler.ru), ООО «Стройтехника» (по электронной почте: ooo.stroytehnika@Gmail.com), ООО «ГражданПромСтрой» (по электронной почте: stroika010@mail.ru), ООО СК «Галикон» (по электронной почте: glk-st@list.ru) были направлены соответствующие уведомления о поступлении жалоб.

Рассмотрение жалоб ООО «Стройтехника» и ООО «ГражданПромСтрой» было назначено на 19.07.2012 в 17 часов 00 минут (время местное). В связи с поступлением устного ходатайства от представителей Коллежа о необходимости ознакомления с доводами Жалобы ООО «ГражданПромСтрой», на основании части 1 статьи 46 Закона № 135-ФЗ Комиссией Красноярского УФАС России в рассмотрении жалоб ООО «Стройтехника» и ООО «ГражданПромСтрой» был объявлен перерыв до 17 часов 10 минут (время местное) 23.07.2012.

На рассмотрение жалоб ООО «Стройтехника», ООО «ГражданПромСтрой», ООО СК «Галикон» по существу явились следующие представители:

- Колледжа Бондаренко М.В. (доверенность № б/н от 17.07.2012), Лебедев В.И. (доверенность № б/н от 17.07.2012);
- ООО «ГражданПромСтрой» Вялова-Григорьева И.А. (доверенность № б/н от 13.06.2012);
- ООО СК «Галикон» Гантимуров А.А. (доверенность № б/н от 23.07.2012).

На заседании Комиссии представители Колледжа просили признать жалобы не обоснованными, в связи с тем обстоятельством, что согласно пункту 1 статьи 4 Закона № 223-ФЗ положение о закупке заказчика (Колледжа) и иные документы, предусмотренные Законом № 223-ФЗ (в том числе документация об Аукционе с Положением) были размещены на сайте Колледжа по адресу: <http://www.cross-kpk.ru>. Кроме того, на данном сайте был размещён Протокол, в котором отражены сведения о допуске или отклонении заявок участников с обоснованием отклонения. В период с 12.07.2012 по 17.07.2012 по техническим причинам доступ к сайту отсутствовал из-за аппаратного сбоя в работе сервера «Ростелеком». По результатам Аукциона, победителем Аукциона признано ООО «СибЭнергоКомплекс» (660021, г. Красноярск, ул. Горького, 31) с которым Колледжем 12.07.2012 (до поступления уведомлений Красноярского УФАС России о приёме жалоб) был заключен договор № 1 на выполнение работ по капитальному ремонту спального корпуса № 3 базы отдыха «Салют».

Также представители Колледжа на заседании Комиссии сообщили о том, что заявки ООО «Стройтехника», ООО «ГражданПромСтрой», ООО СК «Галикон» на участие в Аукционе были отклонены конкурсной комиссией Колледжа на основании пункта 3 статьи 8 Инструкции, а именно по нижеприведенным обоснованиям:

- заявка ООО «Стройтехника» на участие в Аукционе отклонена в связи с тем обстоятельством, что Выписка из единого государственного реестра юридических лиц указанного хозяйствующего субъекта, которую необходимо было представить участникам Аукциона, в соответствии с информационной картой Аукциона, была представлена в неполном объеме - отсутствовали первые 12 листов;

- заявка ООО «ГражданПромСтрой» на участие в Аукционе отклонена в связи с тем обстоятельством, что в таблице предложения, прикрепленного к заявке указанного хозяйствующего субъекта на участие в Аукционе, были перечислены материалы, несоответствующие требованиям действующих ГОСТов;

- заявка ООО СК «Галикон» на участие в Аукционе отклонена в связи с тем обстоятельством, что в Таблице № 2 «Характеристики, которыми должны обладать материалы, используемые при выполнении работ. Общестроительные материалы», приложенной к заявке на участие в Аукционе

данного хозяйствующего субъекта, указаны материалы не соответствующие документации об ОАЭФ.

Кроме того, в силу части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Закона № 94-ФЗ.

Таким образом, по мнению представителей Колледжа, основания для признания Красноярским УФАС России жалоб обоснованными отсутствуют.

Представитель ООО «ГражданПромСтрой» и представитель ООО СК «Галикон» додержали доводы, изложенные в жалобах, сообщив о том, что отсутствие в Протоколе оснований решения отказа в допуске участника закупки к участию в ОАЭФ, участники Аукциона лишены права знать причину недопуска в Аукционе, и как следствие возможности рассмотрения вопроса о признании организатора торгов нарушившим требования законодательства.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные сведения (документы и материалы) и выслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении Жалобы, установила следующее.

В силу части 1 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Закон № 94-ФЗ регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов. Указанный закон применяется в случаях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений, за исключением случаев, если такие услуги оказываются международными финансовыми организациями, созданными в соответствии с международными договорами, участником которых является Российская Федерация, а также международными финансовыми организациями, с которыми Российская Федерация заключила международные договоры.

В соответствии с Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная

Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, средств массовой информации, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах в случаях, установленных федеральными законами.

Согласно статьи 4 Закона № 94-ФЗ государственными заказчиками, муниципальными заказчиками выступают соответственно государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, казенные учреждения и иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования. Иными заказчиками выступают бюджетные учреждения при размещении ими заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг независимо от источников финансового обеспечения их исполнения.

В соответствии со статьей 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации получатель бюджетных средств (получатель средств соответствующего бюджета) - орган государственной власти (государственный орган), орган управления государственным внебюджетным фондом, орган местного самоуправления, орган местной администрации, находящееся в ведении главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств казенное учреждение, имеющие право на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств от имени публично-правового образования за счет средств соответствующего бюджета, если иное не установлено Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Таким образом, поскольку автономные учреждения не являются получателями бюджетных средств и, соответственно, не являются государственными или муниципальными заказчиками, они вправе не размещать заказы на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в соответствии с положениями Закона № 94-ФЗ.

Таким образом, действие Закона № 94-ФЗ не распространяется на торги, проводимые автономным учреждением, которым является Колледж.

Часть 3 статьи 8 Закона № 223-ФЗ содержит переходные положения о том, что до 01.07.2012, если иной срок не предусмотрен решением Правительства Российской Федерации, положение о закупке, изменения, вносимые в такое положение, планы закупки, иная информация о закупке, подлежащая в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке размещению на официальном сайте, размещаются на сайте заказчика. После 01.07.2012, если иной срок не предусмотрен решением Правительства Российской Федерации, положение о закупке, изменения, вносимые в такое положение, планы закупки, иная информация о закупке, подлежащая в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке размещению на официальном сайте, размещаются на официальном сайте.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2012 № 662 «О сроке размещения при закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц информации на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» установлен срок (01.10.2012), начиная с которого информация о закупке товаров, работ, услуг подлежит размещению на официальном сайте ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)). До этой даты положение о закупке, изменения, вносимые в него, планы закупки и иная информация о закупке должны размещаться на сайте заказчика.

Положение о закупке и вносимые в него изменения подлежат обязательному размещению на сайте заказчика (с 01.10.2012 на официальном сайте) не позднее пятнадцати дней со дня утверждения (часть 1 статьи 4 Закона № 223-ФЗ).

Организатором торгов - Колледжем были совершены действия по проведению Аукциона.

В соответствии с Законом № 223-ФЗ Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд краевого государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднего специального учебного заведения) «Канский педагогический колледж», утвержденное Протоколом заседания Наблюдательного совета

Колледжа 19.03.2012 № 3, размещено на официальном сайте организатора торгов - Колледжа по адресу: <http://www.cross-kpk.ru>, документация об Аукционе на сайте электронной торговой площадки по адресу: <http://otc-tender.ru>.

Таким образом, Комиссия Красноярского УФАС России считает необоснованным довод Жалобы ООО «Стройтехника» о том, что Колледж был обязан разместить информацию об Аукционе на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

С 12.07.2012 по техническим причинам доступ к сайту организатора торгов – Колледжа (<http://www.cross-kpk.ru>) отсутствует. Однако на сайте торговой площадки <http://otc-tender.ru> содержится вся информация об Аукционе, в том числе Инструкция.

На основании пункта 4 статьи 8 Инструкции «Порядок рассмотрения заявок и условия допуска на участие в ОАЭФ» на основании решения комиссии оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в ОАЭФ, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии в день окончания рассмотрения заявок на участие в ОАЭФ.

Протокол содержит сведения об участниках закупки, подавших заявки на участие в ОАЭФ, решение о допуске участника закупки к участию в ОАЭФ и признании его участником ОАЭФ или об отказе в допуске участника закупки к участию в ОАЭФ с обоснованием такого решения (абзац 2 пункта 4 статьи 8 Инструкции).

Кроме того, согласно части 3 статьи 26 Положения на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника закупок и о признании такого участника участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в аукционе, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который ведется комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе. Протокол должен содержать сведения об участниках закупки, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника закупки к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника закупки к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника закупки, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена комиссии о допуске участника закупки к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе. Указанный протокол размещается Заказчиком на официальном сайте не позднее чем через три дня со дня его подписания.

Комиссией Красноярского УФАС России установлено, что в соответствии с Протоколом аукционная комиссия 09.07.2012 рассмотрела поступившие заявки на участие в ОАЭФ следующих участников закупки:

1. ООО «Стройтехника» (650000, Кемеровская область, г. Кемерово, Советский пр-т, 2/14);
2. ООО ПСК «Единство» (г. Красноярск, ул. Красной гвардии, 23 оф. 305);
3. ООО «Крестехстрой» (г. Красноярск, ул. П.Коммуны 33 пом. 11);
4. ООО СК «Галикон» (г. Красноярск ул. Молокова, 68, оф. 263);
5. ООО «СибЭнергоКомплекс» (г. Красноярск, ул. Горького, 31);
6. ООО «Противопожарные системы защиты» (г. Канск 1-ый Военный городок, д. 1 пом. 19);
7. ООО «Интеко-Строй» (660032, г. Красноярск, ул. Андрея Дубенского, 6, оф. 311);
8. ООО «ГражданПромСтрой» (г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 31 А);
9. ООО СК «СибЭлит» (г. Красноярск, ул. Телевизорная, дом 5).

В соответствии с Протоколом аукционная комиссия рассмотрела заявки на участие в ОАЭФ на соответствии требованиям, установленными в документации об ОАЭФ, и приняла решение:

Допустить к участию в ОАЭФ и признать участниками ОАЭФ по лоту № 1 Выполнение подрядных работ по капитальному ремонту здания специального корпуса № 3 – 18 555 380

(восемнадцать миллионов пятьсот пятьдесят пять тысяч триста восемьдесят) рублей 00 рублей следующих участников закупки, подавшим заявку на участие в ОАЭФ:

1. ООО «СибЭнергоКомплекс» (г. Красноярск, ул. Горького, 31);
2. ООО «Интеко-Строй» (660032, г. Красноярск, ул. Андрея Дубенского, 6, оф. 311).

Отказать в допуске к участию в ОАЭФ по лоту № 1 Выполнение подрядных работ по капитальному ремонту здания специального корпуса № 3 – 18 555 380 (восемнадцать миллионов пятьсот пятьдесят пять тысяч триста восемьдесят) рублей 00 рублей следующих участников закупки, подавшим заявку на участие в ОАЭФ:

1. ООО «Стройтехника» (650000, Кемеровская область, г. Кемерово, Советский пр-т, 2/14);
2. ООО ПСК «Единство» (г. Красноярск, ул. Красной гвардии, 23 оф. 305);
3. ООО «Крастехстрой» (г. Красноярск, ул. П.Коммуны 33 пом. 11);
4. ООО СК «Галикон» (г. Красноярск ул. Молокова, 68, оф. 263);
5. ООО «Противопожарные системы защиты» 9г. Канск 1-ый Военный городок, д. 1 пом. 19);
6. ООО «ГражданПромСтрой» (г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 31 А);
7. ООО СК «СибЭлит» (г. Красноярск, ул. Телевизорная, дом 5).

Комиссией Красноярского УФАС России установлен тот факт, что в обосновании отказа в допуске вышеназванных хозяйствующих субъектов к участию в Аукционе аукционной комиссии организатора торгов – Колледжа содержится формулировка «несоответствие заявки на участие в ОАЭФ требованиям документации об ОАЭФ», кроме ООО «Стройтехника».

В Протоколе в обосновании отказа в допуске к участию в Аукционе ООО «Стройтехника» аукционной комиссии содержится формулировка «непредоставление сведений, предусмотренных документацией об ОАЭФ».

Таким образом, Комиссией Красноярского УФАС России установлено то обстоятельство, что Протокол, составленный аукционной комиссией организатора торгов – Колледжа, подготовлен с нарушением требования части 3 статьи 26 Положения (абзаца 2 пункта 4 статьи 8 Инструкции), которым должна руководствоваться аукционная комиссия организатора торгов – Колледжа, так как в Протоколе отсутствуют обоснование решения об отказе в допуске участников закупки к участию в ОАЭФ, в том числе ООО «Стройтехника», ООО «ГражданПромСтрой», ООО СК «Галикон».

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Жалобу ООО «Стройтехника» частично обоснованной.
2. Признать Жалобу ООО «ГражданПромСтрой» обоснованной.
3. Признать жалобу ООО СК «Галикон» обоснованной.
4. Выдать аукционной комиссии организатора торгов - Колледжа обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений требований Закона № 223-ФЗ, путем внесения изменений в Протокол, предусмотренных частью 3 статьи 26 Положения.

Председатель Комиссии

О.П.Харченко

Члены Комиссии

А.Ю. Гнедина

О.Ю.Ильяшенко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.