



ООО «МЕЖРЕГИОНТРАНС»

117042, г. Москва, ул. Академика Семенова, д.3

Тел./факс: (495) 777- 54-78

E-mail: mrt-dep@mail.ru

Исх. № 464-НП
От «19» апреля 2012 г.

в Управление Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81"Д"

Тел./факс: (391)211-00-00 факс: (391)211-01-14

E-mail: to24@fas.gov.ru

Заявитель жалобы: Общество с ограниченной ответственностью
(участник размещения заказа) «Межрегионтранс»
(сокращенное наименование – ООО «Межрегионтранс»)
Адрес местонахождения: 117042, г. Москва, ул. Академика Семенова, д.3

Адрес для направления почтовой корреспонденции:

117042, г. Москва, ул. Академика Семенова, д.3

Тел./факс: (495) 777- 54-78; тел. (495)-995-88-20

E-mail: mrt-dep@mail.ru

Копии жалобы направляются:

Специализированная организация: в Агентство государственного заказа Красноярского края
Адрес местонахождения (он же почтовый адрес): 660009, г. Красноярск, ул.К.Маркса, д. 122, оф. 220,
тел. (391) 221-86-60, 221-86-67
E-mail: dls@krasgz.ru

Конкурсная комиссия: в Конкурсную комиссию Агентства государственного заказа Красноярского края
Адрес местонахождения (он же почтовый адрес): 660009, г. Красноярск, ул.К.Маркса, д. 122, оф. 220,
тел. (391) 221-86-60, 221-86-67

Состав и Фамилии, имена, отчества членов конкурсной комиссии, действия которых обжалуются:

В состав конкурсной комиссии входило 5 членов. Однако, оспариваемое решение принималось на заседании, в котором присутствовало 3 члена комиссии:

1. **Грицевич Андрей Владимирович** - заместитель руководителя Агентства государственного заказа Красноярского края, заместитель председателя комиссии;

Члены комиссии:

2. **Дитерле Лев Сергеевич** - начальник отдела организации закупок топливно-энергетических ресурсов агентства государственного заказа Красноярского края;

3. **Судьин Константин Николаевич** - заместитель



Руководителя администрации Эвенкийского
муниципального района Красноярского края

Заказчик: Муниципальное предприятие Эвенкийского
муниципального района «Ванавараэнерго»
Адрес местонахождения (он же почтовый адрес): 648490,
Красноярский край, Эвенкийский муниципальный район, с.
Ванавара, ул. Нефтеразведочная, 14,
телефон/факс (39177) 2-29-42, 2-29-43 / (391) 274-63-91).

ЖАЛОБА

**на решение конкурсной комиссии в части отказа в допуске к участию ООО
«Межрегтонтранс» в конкурсе на право заключения договора на поставку горюче-смазочных
материалов для нужд МП ЭМР «Ванавараэнерго» в навигационный период 2012 года и
признания данного конкурса несостоявшимся**

I. Размещаемый заказ:

Наименование конкурса: Открытый конкурс на право заключения договора на поставку
горюче-смазочных материалов для нужд МП ЭМР «Ванавараэнерго» в навигационный период
2012 года (далее по тексту - конкурс).

Конкурсная документация по данному конкурсу была опубликована «15» марта 2012 г. на
сайте: <http://www.krasgz.ru/torgi/?action=view&id=58629#command>

Номер извещения о проведении конкурса: не присвоен

Вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе производилось по адресу: г.
Красноярск, ул. К. Маркса, д. 122, оф. 402 в 12 часов 00 минут по местному времени 16 апреля
2012 года.

II. Обжалуемые действия конкурсной комиссии Агентства государственного заказа Красноярского края:

18 апреля 2012 г. конкурсная комиссия по результатам рассмотрения заявок, вынесла
Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право заключения договора на поставку
горюче-смазочных материалов для нужд МП ЭМР «Ванавараэнерго» в навигационный период
2012 года, которым приняла решение

- об отказе в допуске к участию в конкурсе ООО «Межрегионтранс», как представившему
заявку несоответствующую требованиям конкурсной документации;
- о допуске к участию в конкурсе ООО «Энергетическая компания»;
- признании данного конкурса несостоявшимся
- и заключении Договора между Заказчиком и ООО «Энергетическая компания» по цене
предложенной данным участником;

Участник размещаемого заказа - ООО «Межрегионтранс» не согласен с данным решением
конкурсной комиссии, считает его необоснованным и противоречащим документам, поданным им
в составе заявки, а так же требованиям конкурсной документации а, следовательно,
неправомерным, нарушающим имущественные права и интересы нашего общества, по следующим
основаниям:

1) Конкурсная комиссия в оспариваемом решении сделала вывод о том, что заявка,
поданная ООО «Межрегионтранс» в нарушении требования части 3.6.3. раздела «Общие условия
проведения конкурса» и извещения о проведении конкурса не скреплена печатью общества, а
формы №№ 1, 2, 3, 4 не заверены печатью нашего общества.

Однако данный вывод конкурсной комиссии не соответствует поданной заявке и
прилагаемым к ней документам.

Все документы, поданные ООО «Межрегионтранс», были скреплены печатью нашего общества либо заверены ею. Более того, в оттиске нашей печати содержится в качестве ее реквизита ОГРН ООО «Межрегионтранс» - 1055011307856. Данный реквизит, хотя и не является обязательным элементом печати общества согласно действующему законодательству, однако его наличие в печати позволяет, безусловно идентифицировать принадлежность печати ООО «Межрегионтранс», с учетом поданной вместе с заявкой Выписки из ЕГРЮЛ от «02» апреля 2012 г. заверенной регистрирующим органом и Свидетельства о регистрации ООО «Межрегионтранс» в качестве юридического лица от 16.03.2005 г.

Кроме того, действующим законодательством РФ не предусмотрены ни ответственность общества, ни сроков для внесения изменений в печать Общества в связи с изменением местонахождения общества.

2) вывод Конкурсной комиссии о том, что заявка ООО «Межрегионтранс», не содержит в полной мере описания количественных и качественных характеристик, указанных в пункте 5 формы №3 по мнению заявителя жалобы является несостоятельным.

Так в поданной заявке и прилагаемой к ней форме № 3 содержится вся информация, позволяющая установить количественные и качественные характеристики предлагаемого к поставке товара, а так же описана транспортная схема позволяющая установить технологию и порядок поставки товара, что соответствует **части 2 статьи 22** Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". Выполнение требований по срокам поставки, качеству и объемам поставляемого Товара четко было сформулировано в заявке ООО «Межрегионтранс», а в подтверждение наличия возможности исполнить данные обязательства наше общество прилагало заключенные договоры с привлекаемыми нами соисполнителями.

График потребности в технике, транспортных средствах и механизмах, используемых при выполнении работ, оказании услуг, в соответствии с технологией накопления и перевозки нефтепродуктов, предполагает указание конкретных дат и периодов транспортировки, хранения и перевалки поставляемого товара, что не всегда возможно на этапе подачи заявки для участия в конкурсе из-за многоэтапности самой транспортировки и участия нескольких перевозчиков, сроки исполнения обязательств с которыми согласуются в полном объеме при заключении самого договора поставки товара с учетом требования конечного периода поставки товара и особенностей навигационного периода.

Более того, указанный федеральный закон, согласно **части 2.1. статьи 22 «Не допускает включать в конкурсную документацию (в том числе и в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом.**

3) Вывод Конкурсной комиссии о том, что заявка ООО «Межрегионтранс» не соответствует требованиям части 3.6.2. раздела «Общие условия проведения конкурса» в связи с тем, что содержащаяся в ней информация допускает двусмысленное толкование, так как в п. 1 формы № 3 не указан конкретный производитель товара, является надуманным и не соответствует ни положениям заявки поданной ООО «Межрегионтранс», ни требованиям самой конкурсной документации, ни положениям законодательства, регулирующего процесс закупок для муниципальных нужд.

Так, в пункте 1 формы № 3 поданной заявки ООО «Межрегионтранс» указало в качестве производителей предлагаемого к поставке товара несколько вполне конкретных организаций: Ачинский НПЗ, Ангарская НХК и Омский НПЗ. При этом все указанные производители гарантируют соответствие данного товара требованиям ГОСТ 305-82.

Таким образом, ООО «Межрегионтранс» декларирует в поданной заявке возможность поставки товара от любого из заявленных производителей данного вида товара, который полностью соответствует требованиям качества, обозначенным в конкурсной документации.

Каких-либо положений, которые можно было бы трактовать как запрет на указание нескольких производителей предлагаемого к поставке товара, который по всем остальным требованиям соответствует заявленным характеристикам ни конкурсная документация, ни действующее законодательство не содержит.

Исходя из изложенного, критерий двусмысленности не правомерно был положен в обоснование решения конкурсной комиссии об отказе в допуске участника размещения заказа – ООО «Межрегионтранс» к участию в конкурсе.

4) Кроме того, по мнению, заявителя настоящей жалобы, неправомерен так же вывод конкурсной комиссии о том, что заявка ООО «Межрегионтранс» не соответствует требованиям части 3.6.2. раздела «Общие условия проведения конкурса» в связи с тем, что содержащаяся в ней информация допускает двусмысленное толкование - в п. 2 формы № 3 не указаны конкретные наименования механизмов / транспортных средств (указано «цистерна/вагон», «емкости для приема хранения и отпуска нефтепродуктов», «танкер и/или баржа»), а также не указана конкретная принадлежность механизма / транспортного средства (указано «парк ОАО «РЖД», ЗАО «ЮКОС-транссервис», ООО «Газпромтранс»»).

ООО «Межрегионтранс», подавая заявку, декларирует возможность организации транспортировки предлагаемого к поставке товара с привлечением нескольких вполне конкретных указанных в заявке перевозчиков. Более того к заявке прилагались копия Договора № 375/ЛАФТО от 20.12.2010 г. на оказание услуг, связанных с перевозкой груза между ОАО «РЖД» и ООО «Межрегионтранс»; копия письма от 12.04.2012 г. за исх. № 10.1-01-20-1128 от ОАО «ЕНИСЕЙСКОЕ РЕЧНОЕ ПАРОХОДСТВО» в адрес ООО «Межрегионтранс» с подтверждением нашему обществу готовности пароходства осуществить перевозку нефтепродуктов и согласования условий договора, который будет направлен в адрес нашей организации, а так же копия Договора № X-140/12 от 04.04.2012 г. на оказание услуг по приемке, хранению и отпуску нефтепродуктов подписанному между ОАО «Красноярскнефтепродукт» и ООО «Межрегионтранс».

Указать какая именно баржа, емкость или какая именно цистерна будет использоваться во время выполнения транспортировки поставляемого товара – на момент подачи заявки для участия в конкурсе – просто технически невозможно, так как перевозчики и иные соисполнители не могут гарантировать, что именно указанная техническая единица из всего тысячного парка которым обладает каждый из перевозчиков и привлекаемых соисполнителей для транспортировки и перевалки поставляемого товара, будет использоваться в момент выполнения обязательств.

Таким образом, ООО «Межрегионтранс» декларирует в поданной заявке возможность организации транспортировки предлагаемого к поставке товара с привлечением любого из заявленных перевозчиков и соисполнителей, у которых имеются необходимые для транспортировки механизмы / транспортные средства.

Каких-либо положений, которые можно было бы трактовать как запрет на указание нескольких перевозчиков или несколько лиц, обладающих механизмами / транспортными средствами, которые предлагается использовать при поставке товара, для транспортировки заявленного товара ни конкурсная документация, ни действующее законодательство не содержит.

Исходя из изложенного, критерий двусмысленности не правомерно был положен в обоснование решения конкурсной комиссии об отказе в допуске участника размещения заказа – ООО «Межрегионтранс» к участию в конкурсе.

Учитывая вышеизложенное, на основании статей ст. 12, 5 ст. 17, ст. 22., ст. 25., ст.ст. 57, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, Приказа ФАС РФ от 14.11.2007 N 379 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

ООО «Межрегионтранс» просит:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Признать незаконным решение конкурсной комиссии, оформленное протоколом б/н от 18.04.2012 г. рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право заключения договора на поставку горюче-смазочных материалов для нужд МП ЭМР «Ванавараэнерго» в навигационный период 2012 года как не соответствующий требованиям конкурсной документации и требованиям ст.ст. 12, 25 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ.
3. Выдать предписание об отмене решения конкурсной комиссии оформленное протоколом б/н от 18.04.2012 г. рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право заключения договора на поставку горюче-смазочных материалов для нужд МП ЭМР «Ванавараэнерго» в навигационный период 2012 года
4. Обязать конкурсную комиссию повторно провести процедуру рассмотрения заявок всех участников, подавших заявки на участие в конкурсе ООО «Межрегионтранс» в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ и конкурсной документации.
5. Приостановить размещение заказа на право заключения договора на поставку горюче-смазочных материалов для нужд МП ЭМР «Ванавараэнерго» в навигационный период 2012 года до рассмотрения настоящей жалобы на действия конкурсной комиссии по существу.
6. Обязать конкурсную комиссию, представить на обозрение в Управление ФАС России по Красноярскому краю оригинал заявки, поданной ООО «Межрегионтранс» на участие в указанном конкурсе с подшитыми документами и материалами.

Приложения:

1. Квитанции № 00722 № 00721, № 00720 все от «23» 04 2012 г. об отправке настоящей жалобы и прилагаемых к ней документов в адрес Заказчика, Специализированной организации, Конкурсной комиссии на 1 л. в 1 экз.
2. Копия извещения на 9 л. в 1 экз.;
3. Копия конкурсной документации на 26 л. в 1 экз.;
4. Копия Протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе б/н от 18.04.2012г. на 4 л. в 1 экз.;
5. Копия письма Агентства государственного заказа Красноярского края исх. № 1-836/2 от 18.04.2012 г. на 1 л. в 1 экз.
6. Копия заявки ООО «Межрегионтранс» и прилагаемых к ней документов на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на поставку горюче-смазочных материалов для нужд МП ЭМР «Ванавараэнерго» в навигационный период 2012 года на 67 л. в 1 экз.;
7. Копия Свидетельства о государственной регистрации юридического лица ООО «Межрегионтранс» от 16.03.2005 г. за ОГРН 1055011307856 на 1 л. в 1 экз.
8. Копия Устава Общества с ограниченной ответственностью «Межрегионтранс» утвержден Решением единственного участника ООО «Межрегионтранс» от 28.07.2011 г. № 28-07/11 на 13 л. в 1 экз.
9. Копия Свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ о регистрации изменений вносимых в устав юридического лица от 05.08.2011 г. на 1 л. в 1 экз.

10. Копия Протокола № 14/10-11 от 14.10.2011 г. внеочередного общего собрания участников ООО «Межрегионтранс» об избрании Генерального директора на 1 л. в 1 экз.

11. Копия Приказа № 17/10-11 от 17.10.2011 г. на 1 л. в 1 экз.

12. Оригинал выписки из ЕФРЮЛ от 02.04.2012 г. на 3 л. в 1 экз.

Генеральный директор
ООО «Межрегионтранс»



И.Б. Подхолюзина