



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Р Е Ш Е Н И Е

16 апреля 2014 года

Дело № А33-18618/2013

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена 9 апреля 2014 года.  
В полном объеме решение изготовлено 16 апреля 2014 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Фролова Н.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (ИНН 2460069527, ОГРН 1052460054327)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю (ИНН 2466009115, ОГРН 1022402675965)

об оспаривании решения и предписания от 04.10.2013 по делу № 330-10-13,  
с участием в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Администрации Емельяновского района, Абраменко О.Н.,  
с участием в судебном заседании:

от заявителя: Цимерманн М.А., доверенность № 122Н/126 от 24.12.2013;

от ответчика: Шмыгина С.И., доверенность № 35 от 17.02.2014;

от Администрации Емельяновского района: Шкрадюк А.Б. на основании доверенности, протокол судебного заседания вел секретарь судебного заседания Д.М.Родичев,

#### **установил:**

открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю об оспаривании решения и предписания от 04.10.2013 по делу № 330-10-13.

Заявление принято к производству суда. Определением от 14.11.2013 возбуждено производство по делу.

В судебном заседании заявитель поддержал требования, по основаниям изложенным в заявлении, полагает, что оспариваемые акты не соответствуют закону, нарушают права и законные интересы общества.

Ответчик требования не признал, представил отзыв, полагает, что оспариваемый акт соответствует закону, права и законные интересы заявителя не нарушает.

Третье лицо – администрация Емельяновского района, поддержало позицию антимонопольного органа.

Дело рассмотрено по общим правилам искового производства, предусмотренными Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными в главе 24 «Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц».

**При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.**

В Красноярское УФАС России поступило заявление гражданки Абраменко О.Н. на действия ОАО «МРСК Сибири», выразившиеся во включении невыгодных условий в договор на технологическое присоединение к электрическим сетям объекта, расположенного по адресу: пос. Солонцы, СНТ «Ветерок», земельный участок № 988, к.н. 24:11:0000000:0:17791.

10.07.2013 Красноярским УФАС России выдано предупреждение ОАО «МРСК Сибири» о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, в соответствии с которым сетевой организации в срок до 23.07.2013 подлежало привести в соответствие с положениями Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 года № 861, проект договора № 20.2400.1737.13 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям.

Указанное предупреждение ОАО «МРСК Сибири» в установленный срок не исполнило.

По данному факту приказом управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю № 587 от 06.08.2013 в отношении ОАО «МРСК Сибири» возбуждено дело № 330-10-13 по признакам нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения антимонопольного дела установлено следующее.

Гражданке Абраменко О.Н. принадлежит земельный участок, расположенный по адресу: пос. Солонцы, СНТ «Ветерок», земельный участок № 988, к.н. 24:11:0000000:0:17791 (свидетельство 24ЕИ896054 от 30.12.2010).

В связи с необходимостью осуществления технологического присоединения жилого дома, расположенного по адресу: пос. Солонцы, СНТ «Ветерок», земельный участок № 988, к.н. 24:11:0000000:0:17791 Абраменко О.Н. 21.01.2013 в адрес ОАО «МРСК Сибири» направлена заявка на технологическое присоединение объекта со следующими техническими характеристиками: максимальная мощность энергопринимающих устройств - 15 кВт, в том числе электроплита 5 кВт, электрочайник 5 кВт, напряжение - 380В, срок введения в эксплуатацию энергопринимающих устройств - 2013 год.

В марте 2013 года гражданкой Абраменко О.Н. от ОАО «МРСК Сибири» получен проект договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 20.2400.1737.13, согласно которому срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 1 год со дня заключения договора (п.5 проекта договора).

В соответствии с пунктом 10 проекта договора № 20.2400.1737.13 размер платы за технологическое присоединение определяется в соответствии с Приказом РЭК Красноярского края от 29.12.2012 №465-п и составляет: 518 883,30 (пятьсот восемнадцать тысяч восемьсот семьдесят три) рубля 30 копеек, в том числе НДС 18% в сумме 79151,69 (семьдесят девять тысяч сто пятьдесят один) рубль 69 копеек.

Согласно техническим условиям к проекту договора об осуществлении технологического присоединения № 20.2400.1737.13 точкой присоединения объекта заявителя является ближайшая опора новой ВЛ-0,4 (от вновь установленной КТП 10/0,4 кВ), расположенная на расстоянии не далее 25 м от границы земельного участка заявителя (п. 7 проекта технических условий).

16.04.2013 гр. Абраменко О.Н. направила письмо о внесении изменений в проект-договора № 20.2400.1737.13 и технические условия, в частности указала, что пункт 10 договора не соответствует действующему законодательству; расстояние от ближайшего объекта электросетевого хозяйства ОАО «МРСК Сибири» составляет около 250 метров до границ земельного участка.

ОАО «МРСК Сибири» письмом сообщило Абраменко О.Н., что проект договора на технологическое присоединение объекта к электрическим сетям соответствует действующему законодательству; минимальное расстояние по прямой линии от границ земельного участка гр. Абраменко О.Н. до ближайшего объекта электросетевого хозяйства ОАО «МРСК Сибири» составляет 530 метров.

Согласно представленной Администрацией Емельяновского района информации расстояние от электрических сетей, принадлежащих ОАО «МРСК Сибири», а именно сетей

необходимого класса напряжения, ближайшей опоры №10 ВЛ - 0,4 кВ отходящей от ТП-134-6-3 до границ земельного участка гр. Абраменко О.Н., расположенного по адресу: Красноярский край, Емельновский район, п. Солонцы, СНТ Ветерок, № 988 составляет 270 метров.

В результате рассмотрения антимонопольного дела, действия ОАО «МРСК Сибири», выразившиеся в неправомерном включении невыгодных условий в проект договора № 20.2400.1737.13 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям объекта, расположенного по адресу: пос. Солонцы, СНТ «Ветерок», д. № 988, к.н. 24:11:0000000:0:17791, признаны нарушающими часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции»; обществу выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, в части приведения проекта договора № 20.2400.1737.13 об осуществлении технологического присоединения в соответствие с требованиями действующего законодательства.

Заявитель, полагая, что указанный актом нарушены его права и законные интересы, обратился в арбитражный суд с заявлением об оспаривании ненормативного акта.

**Суд исследовал материалы дела и выслушав представителей лиц, участвующих в деле, пришел к выводу, что требования заявителя не подлежат удовлетворению. Правовое и фактическое обоснование выводов суда следующее.**

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно частям 4, 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В соответствии с частями 1, 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 28.07.2012) "О защите конкуренции",

антимонопольный орган выполняет следующие основные функции:

1) обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов;

2) выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

В соответствии со статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 28.07.2012) "О защите конкуренции", 1. Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия:

1) возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства;

2) выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания:

а) о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий хозяйствующих субъектов и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции;

е) об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства;

ж) о прекращении иных нарушений антимонопольного законодательства;

13) осуществляет иные предусмотренные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации полномочия.

Суд установил, что проверка проведена УФАС по Красноярскому краю в пределах предоставленных полномочий, соответствует компетенции уполномоченного органа, нарушения процедуры проведения проверки, принятия решения и предписания судом не установлено.

В соответствии со статьей 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии (пункт 1 статьи 539 ГК РФ).

К отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным ГК РФ, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними (пункт 3 статьи 539 ГК РФ).

К отношениям по договору снабжения электрической энергией правила настоящего параграфа применяются, если законом или иными правовыми актами не установлено иное (пункт 4 статьи 539 ГК РФ).

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 26.03.2003 года №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - ФЗ «Об электроэнергетике») настоящий закон устанавливает основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, определяет полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики (в том числе производства в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии) и потребителей электрической и тепловой энергии.

Законодательство Российской Федерации об электроэнергетике основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из Гражданского кодекса Российской Федерации, настоящего Федерального закона и иных регулирующих отношения в сфере электроэнергетики федеральных законов, а также указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства

Российской Федерации, принимаемых в соответствии с указанными федеральными законами (статья 2 ФЗ «Об электроэнергетике»).

Согласно части 1 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Во исполнение указанного Федерального закона Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 года №861 утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее - Правила). Указанные Правила определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок и объектов электросетевого хозяйства) юридических и физических лиц к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации (далее - технологическое присоединение), определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям (далее - технические условия), критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения и особенности технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей посредством перераспределения присоединенной мощности между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

В соответствии с пунктом 14 Правил технологического присоединения заявитель является физическим лицом, направившим заявку на технологическое присоединение энергопринимающего устройства, максимальная мощность которого составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), которое используется для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику.

Согласно пункту 3 Правил технологического присоединения независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 Правил технологического присоединения, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

В соответствии с подпунктом б пунктом 16 Правил технологического присоединения срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению не может превышать 6 месяцев - для заявителей, указанных в пунктах 12.1.14 и 34 настоящих Правил, в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающих устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Однако, как следует из материалов дела, в нарушение данной нормы в пункте 5 проекта договора № 20.2400.1737.13 срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 1 год со дня заключения договора.

Согласно пункту 17 Правил плата за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств) устанавливается исходя из стоимости мероприятий по технологическому присоединению в размере не более 550 рублей при присоединении заявителя, владеющего объектами, отнесенными к третьей категории надежности (по одному источнику электроснабжения) при условии, что расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства необходимого заявителю класса напряжения сетевой организации, в которую подана заявка, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Под расстоянием от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства сетевой организации понимается минимальное расстояние, измеряемое по прямой линии от границы участка (нахождения присоединяемых энергопринимающих устройств) заявителя до ближайшего объекта электрической сети (опора линий электропередачи, кабельная линия, распределительное устройство, подстанция), имеющего класс напряжения, указанный в заявке, существующего или планируемого к вводу в эксплуатацию в соответствии с инвестиционной программой сетевой организации, утвержденной в установленном порядке, и в сроки, предусмотренные подпунктом "б" пункта 16 настоящих Правил, начиная с даты подачи заявки в сетевую организацию.

Согласно пункту 25.1 Правил для заявителей, предусмотренных пунктами 12.1 и 14 Правил, должны быть указаны: точки присоединения, которые не могут располагаться далее 25 метров от границы участка, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя (подпункт "а"); распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий: в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, - для заявителя; до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, - для сетевой организации (подпункт "г").

Учитывая, что ближайшее расстояние от объекта электросетевого хозяйства ОАО «МРСК Сибири» до границ объекта гр. Абраменко О.Н. составляет 270 метров, стоимость мероприятий по технологическому присоединению должна составлять 550 рублей, а не 518 883,30 (пятьсот восемнадцать тысяч восемьсот восемьдесят три) рубля 30 копеек, в том числе НДС 18% в сумме 79 151,69 (семьдесят девять тысяч сто пятьдесят один) рубль 69 копеек, как определено в пункте 10 проекта договора.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995. №147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Материалами дела подтверждено, и не оспаривается заявителем, что общество занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в Красноярском крае в границах расположения принадлежащих ОАО «МРСК Сибири» электрических сетей.

Суд считает, что антимонопольный орган пришел к верному выводу о том, что действия ОАО «МРСК Сибири», выразившиеся в отказе внести изменения в проект договора №20.2400.1737.13 об осуществлении технологического присоединения объекта гр. Абраменко О.Н. являются неправомерными, нарушающими Правила технологического присоединения и ущемляют законные интересы гр. Абраменко О.Н., препятствуют в заключении договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком и получению ресурса (электричества) на законных основаниях.

В целях выяснения вопроса о принадлежности объекта электросетевого хозяйства – опоры № 10 ВЛ-0,4 кВ ТП 134—6-3 Емельяновской РЭС (как указано в акте об осуществлении технологического присоединения № 805 от 17.12.2009) суд направил определение об истребовании соответствующих доказательств у ОАО МРСК Сибири. В ответ заявитель сообщил суду (от 14.01.2014) о том, что указанная опора на балансе ОАО МРСК Сибири не числится.

В качестве доказательств того, что указанная опора № 10 принадлежит ОАО МРСК Сибири УФАС по Красноярскому краю представлены следующие документы:

- акт об осуществлении технологического присоединения № 805 от 17.12.2009 между ОАО МРСК Сибири и гр. Н.Е.Парамоновой, акт осмотра № Е-3-337 от 08.12.2009 года, составленный контролером участка транспорта электроэнергии Емельяновского РЭС, акт разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон;

- свидетельство о государственной регистрации права на объект – сооружение ПС-110 «Солонцы № 134»;

- письмо администрации Емельяновского района Красноярского края от 19.09.2013 № 2215, согласно которому от ближайшей опоры № 10 ВЛ-0,4 кВ отходящей от ТП-134-6-3 до границы участка О.Н.Абраменко ориентировочно составляет 270 метров.

Согласно объяснениям администрации Емельяновского района источником указанных сведений является акт об осуществлении технологического присоединения № 805 от 17.12.2009 между ОАО МРСК Сибири и гр. Н.Е.Парамоновой, а также копия выкопировки из публичной кадастровой карты (копия имеется в деле).

Руководствуясь статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд оценил относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, и с учетом того, что опора № 10 фактически используется ОАО МРСК Сибири, что подтверждается документами по технологическому присоединению гр. Н.Е.Парамоновой, пришел к выводу о том, что ответ администрации Емельяновского района антимонопольному органу соответствует фактическим обстоятельствам, вывод УФАС по Красноярскому краю о совершении действий ОАО МРСК Сибири, выразившихся в неправомерном включении невыгодных условий в проект договора № 20.2400.1737.13 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям заявителя – О.Н.Абраменко, обоснован. При этом, нарушены права и законные интересы О.Н.Абраменко, что следует из сравнения стоимости технологического подключения. Доказательств обратного заявителем суду не представлено.

Также суд учел факт исполнения ОАО МРСК Сибири предписания антимонопольного органа.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что оспариваемые акты соответствуют закону, прав и законных интересов заявителя не нарушают.

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

#### **РЕШИЛ:**

Отказать открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» в удовлетворении требований о признании недействительными решения и предписания от 04.10.2013 № 330-10-13, вынесенного управлением Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю.

Оспариваемый акт проверен судом на соответствие Федеральному закону от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Разъяснить, что решение арбитражного суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, может быть обжаловано в Третий арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.Н. Фролов